

**Nr 25.**

Ankom till riksdagens kansli den 16 februari 1937 kl. 1 e. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion angående ändring i lagen om enskilda vägar.*

(2:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion, nr 360, av herr *Gustafsson* i Lekåsa har hemställt, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla, att vid den nu pågående utredningen rörande lagen den 29 juni 1926 om enskilda vägar frågan om en förenkling av sättet för överklagande av vägförrättning blir beaktad.

Beträffande de skäl, som ligga till grund för denna framställning, får utskottet hänvisa till motionen.

*Utskottet.* 1934 års jordbruksutskott anförde i utlåtande, nr 88, över väckta motioner om utredning rörande reformerad lagstiftning beträffande enskilda vägar bland annat, att vid blivande utredning i ämnet måtte övervägas, huruvida icke domstolsförfarandet vid överklagande av förrättning enligt lagen om enskilda vägar kunde förenklas och rationaliseras eller möjligen ersättas genom ett administrativt förfarande. Nu har 1935 års vägsakkunniga i uppdrag utom annat att verkställa utredning och avgiva förslag i fråga om ny lagstiftning beträffande enskilda vägar. I direktiven för detta uppdrag har departementschefen erinrat, att de sakkunniga jämväl borde överväga införande av ett förenklat och rationaliserat domstolsförfarande vid klagomål över förrättning, eventuellt domstolsförfarandets ersättande med handläggning i administrativ ordning. Med hänsyn härtill finner utskottet icke anledning föreslå någon åtgärd i anledning av ifrågavarande motion, utan hemställer utskottet,

att motionen II: 360 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 16 februari 1937.

På jordbruksutskottets vägnar:

C. J. JOHANSSON.

*Närvarande:* se utlåtande nr 23.