

Nr 123.

Av herr **Sandegård**, om understöd åt diversearbetaren T. Andersson.

I motion i andra kammaren nr 98/1936 hemställde herr Anders Hansson i Trollhättan om beviljande av understöd till skäligt belopp åt diversearbetaren Teodor Andersson, Hjärtum, som varit anställd i k. vattenfallsstyrelsens tjänst i 20 år, 5 månader och 11 dagar. Som motivering för denna hemställan anfördes:

»Genom riksdagens år 1934 fattade beslut att ändra villkoren för pensionering av viss arbetspersonal i statens tjänst (se Kungl. Maj:ts kungörelse den 7 december 1934 nr 585) förbättrades dessa gruppers ställning härvidlag i synnerhet därigenom att pensionen utgår redan efter 15 års tjänsteår före fyllda 60 år. Trots denna lofvärda förbättring inträffa nu som tidigare gränfall någon tid framåt, och då inga övergångsbestämmelser syntes erforderliga, böra dessa regleras av riksdagen, varför jag tillåter mig fästa uppmärksamheten på ett dylikt fall. Det gäller arbetaren vid vattenfallsstyrelsen Teodor Andersson, Hjärtum, som, oavsett att han har en tjänstetid av 20 år, 5 månader och 11 dagar, ändå icke erhåller pension. Han har nämligen icke fullgjort de 15 åren före fyllda 60 år. Här synes skäl föreligga att, oavsett föreskrifterna i nämnda förordning, tillse att han får något understöd. Anderssons goda konstitution har tillåtit honom att arbeta intill februari 1935, och han har svårt att förstå, varför han skall stå utan allt stöd på ålderdomen, trots sina 20 ½ års anställning, då en 60-åring får pension efter 15 år.»

I utlåtande nr 20 anförde bankoutskottet som motivering för sitt avstyrkande följande:

»Enligt utskottets mening synas omständigheterna i förevarande fall vara sådana, att Andersson torde böra kunna beviljas pension enligt kungörelsen den 7 december 1934 (585) med föreskrifter angående pensionering av viss arbetarpersonal i statens tjänst. Enligt denna kungörelse prövas fråga om pension åt arbetare, som är eller varit anställd vid statens vattenfallsverk, av vattenfallsstyrelsen. Vid sådant förhållande synes motionen icke böra föranleda till någon riksdagens åtgärd.»

Riksdagen avslog motionen. Sedermera har Andersson gjort vederbörlig framställning hos vattenfallsstyrelsen, som emellertid förklarar sig förhindrad att bifalla den. Vid sådant förhållande synes påkallat att ånyo underställa riksdagen ärendet till prövning. Härmed hemställes alltså,

att riksdagen måtte besluta bevilja diversearbetaren Teodor Andersson, Hjärtum, årligt understöd till det belopp riksdagen kan finna skäligt.

Stockholm den 23 januari 1936.

Karl Sandegård.