

Nr 472.

Av herr **Paulsen**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 242, med förslag till förordning angående försäljning av rusdrycker m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition, nr 242, föreslås indragning av vissa systembolag. Malmöhus län skulle uppdelas i allenast tre detaljhandelsområden med bolag förlagda till Malmö, Hälsingborg och Ystad.

Jag finner för min del skälen för denna kraftiga begränsning icke bärande. Någon ökad nykterhetseffekt torde i varje fall icke vara att förvänta. Önskemålet om enhetlighet i lagtillämpningen torde icke heller kräva en sådan centralisering som den föreslagna, utan torde här, som på andra förvaltningsområden, säkerligen lättare uppnås genom utvidgat samarbete de olika organen emellan.

Rörande verksamhetsområdenas storlek har framhållits, att storleken bör anpassas så, att bolagsledningarna kunna bevara full överblick över sina områden. Det är svårt att förstå, hur en bolagsledning skall kunna hava full överblick över ett område av det Malmöbolaget föreslagna med över 300,000 invånare och över 80,000 motböcker. Vikten och värdet av att en förvaltning eller styrelse inom sig har tillgång till lokal- och personkännedom beträffande verksamhetsområdet har i så många andra avseenden framhållits såsom något ytterst värdefullt och omistligt, att det förefaller förvånande, att det skulle kunna undvaras för systembolagen, vilka hava att förvalta en angelägenhet, där just dessa kunskaper måste vara i utomordentlig grad tillfinnandes.

Jag anser således den föreslagna indragningen av systembolag för Malmöhus län vara för kraftig, varför jag anser att uppdelningen i detaljhandelsområdet bör bestämmas till fyra i stället för de tre, som i propositionen föreslagits, och att bolag förläggas i Hälsingborg, Malmö, Trälleborg och Ystad.

Med stöd av det anförda tillåter jag mig föreslå,

att detaljhandelsområdena i Malmöhus län bestämmas till fyra med bolag förlagda till Hälsingborg, Malmö, Trälleborg och Ystad.

Stockholm den 1 april 1937.

Anders Paulsen,
Arlöv.
