

Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 11 mars 1936 kl. 9 f. m.

Andra kammarens femte tillfälliga utskotts utlåtande nr 5 angående reformering av almanackans namnlängd.

I en inom riksdagens andra kammare väckt, till dess femte tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 284, har herr *Back* föreslagit, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl Maj:t hemställa om åtgärder i syfte att reformera almanackans namnlängd i huvudsaklig överensstämmelse med de i motionen angivna synpunkterna.

I motionen har som ett huvudönskemål angivits ett uteslutande ur almanackans namnlängd av namn, vilka numera nästan helt kommit ur bruk och som ofta även ur ren ljudsynpunkt äro mindre tilltalande. Dylika namn borde enligt motionären i stället ersättas med de bästa av nu i vårt land mera brukliga, som hittills ej införts i almanackan, i främsta rummet namn av nordiskt ursprung. Enligt motionärens förslag borde reformarbetet anförtros åt personer med erfarenhet i fråga om såväl svenskt namnskick som ock på nordisk språkforsknings område.

Beträffande motiveringen i övrigt får utskottet hänvisa till motionen.

Över motionen har yttrande i vederbörlig ordning inhämtats från vetenskapsakademien, som därvid anfört följande: "Såsom motionären anmärkt är nuvarande namnlängd resultatet av en revision, som utfördes vid sekelskiftet med anledning av en riksdagens skrivelse i ämnet till Konungen (av den 8 maj 1899, grundad å andra kammarens första tillfälliga utskotts utlåtande nr 12). Den nya namnlängden fastställdes av Kungl. Maj:t genom nådigt brev till vetenskapsakademien av den 18 maj 1900 efter hörande av Svenska akademien samt kungl. vitterhets-, historie- och antikvitetsakademien och sammanfaller så när som på några få namn med ett inom vetenskapsakademien utarbetat förslag. Efter denna reforms genomförande har namnlängden undergått blott helt obetydlig ändring, föranledd av särskilda händelser. Vid sådant förhållande och då sannolikt under de många åren en förskjutning ägt rum av de omständigheter, som inverka vid namnlängdens bedömande, saknas ingalunda anledning att göra densamma till föremål för ny granskning. De i motionen framlagda synpunkter på huru längden bör reformeras äro desamma, som gjorde sig gällande vid den stora ändringen vid sekelskiftet. Åtgärder i motionens syfte skulle alltså blott vara att gå vidare på en väg, som en gång inslagits, och häremot är från vetenskapsakademiens sida ej annat att erinra än att en viss varsamhet synes böra iakttagas till förekommande av att allt för många av de band brista, som genom namnlängden äro knutna mellan vår och gången tid.

Med hänsyn till vad ovan anförts tillstyrker vetenskapsakademien åtgärd för vinnande av utredning huruvida och på vad sätt almanackans namnlängd bör underkastas ändring i det av motionären angivna syftet.”

Utskottet. Utskottet anser visst fog föreligga för en revision av almanackans namnlängd. Som av vetenskapsakademien påpekats äro de i motionen framlagda synpunkterna i frågan desamma, som voro vägledande vid den reform, som verkställdes vid sekelskiftet, och åtgärder i motionens syfte skulle alltså blott vara att gå vidare på en redan inslagen väg. Vad akademien anført om lämpligheten att vid reformarbetet iakttaga viss varsamhet finner utskottet värt beaktande.

Under åberopande av vad utskottet sålunda anført får utskottet föreslå,

att andra kammaren måtte för sin del besluta att hos Kungl. Maj:t hemställa om åtgärder för reformering av almanackans namnlängd.

Stockholm den 6 mars 1936.

På utskottets vägnar:

OTTO WALLÉN.

Närvarande: herrar *Wallén, Arnemark, Hällgren, Fält**, *Johansson* i Djursnäs*,
Petersson i Storgården*, *Nilsson* i Steneberg*, *Gustafson* i Dädesjö,
Jonsson i Mörbylånga och *Back*.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.
