

Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 6 mars 1936 kl. 1 e. m.

Andra kammarens fjärde tillfälliga utskotts utlåtande, nr 5, i anledning av väckt motion angående tillförsäkrande av viss arbetsledighet åt lantarbetare.

I en inom andra kammaren väckt och till dess fjärde tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 510, hava herrar *Landgren* och *Johansson* i Djursnäs hemställt, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om undersökning vilka åtgärder som böra och kunna vidtagas för att lantarbetarna må kunna tillförsäkras samma arbetsledighet som i regel tillkommer andra arbetargrupper.

Beträffande motiveringen för denna hemställan får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet är ense med motionärerna i fråga om önskvärdheten av att lantarbetarna i likhet med andra arbetargrupper beredas ledighet den första maj i den mån hinder därför icke möter på grund av arbeten av sådan natur, att de icke utan verklig olägenhet kunna förläggas till annan dag. För de organiserade lantarbetarna torde även rätten till sådan ledighet få anses principiellt fastslagen genom gällande riksavtal. Däri göres nämligen undantag endast för nödvändiga arbeten för skötsel av husdjuren samt för sådd av sockerbeter och foderrotfrukter. Det sistnämnda undantaget har förut varit inskränkt att gälla enbart för Skåne men har genom 1935 års riksavtal utsträckts till att avse hela landet. Denna utsträckning torde dock vara av huvudsakligen formell natur och sakna praktisk betydelse, enär förhållandena i andra trakter än i Skåne icke torde vara sådana, att sådd av sockerbeter och foderrotfrukter lämpligen kan verkställas så tidigt på året som den första maj. *Utskottet.*

Trots innebörden av de sålunda gällande avtalsreglerna torde dock även för de organiserade lantarbetarna ordnad förstamajledighet icke överallt vara genomförd i samma utsträckning som för flertalet andra arbetargrupper. För de oorganiserade arbetarnas vidkommande torde det ligga i sakens natur, att dylik ledighet förekommer i långt mindre utsträckning.

Utskottet hyser emellertid stor tvekan i fråga om lämpligheten av ett statsingripande på ifrågavarande område. Säkerligen skulle det vara ägnat att väcka större tillfredsställelse hos båda parter, därest den förevarande frågan löstes utan dylikt ingripande. Man torde även vara berättigad hysa den förhoppningen, att en sådan lösning inom den närmaste tiden genom ömsesidig överenskommelse skall stå att vinna, bland annat enär förståelsen för arbetarnas krav i

förevarande avseende undan för undan vinner allt större spridning bland lant-
arbetsgivarna.

Utskottet hemställer därför med stöd av det anförda,

att förevarande motion icke måtte till någon andra kammarens
åtgärd föranleda.

Stockholm den 6 mars 1936.

På utskottets vägnar:

T. G. v. SETH.

Närvarande: herrar *von Seth, Landgren, Falk, Gustafsson* i Välsnäs, *Frankenberg, Brännström*
i Burträsk, *Jonsson* i Haverö och *Beck*, fru *Nordgren* samt herr *Olsson* i Kullenbergstorp.
