

Nr 19.

Ankom till riksdagens kansli den 3 mars 1936 kl. 3 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:s proposition angående biträden åt ärkebiskopen.

Genom en den 7 februari 1936 dagtecknad, till lagutskott hänvisad proposition, nr 66, vilken behandlats av första lagutskottet, har Kungl. Maj:t under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över ecklesiastikärenden föreslagit riksdagen att medgiva, att ur biskopslönereglingsfonden må under budgetåret 1936/1937 i enlighet med de närmare villkor och bestämmelser, Kungl. Maj:t kan finna skäl fastställa, utgå ett belopp av högst 7,000 kronor till anställande av biträden åt ärkebiskopen.

I fråga om de skäl, som ligga till grund för förslaget, får utskottet hänvisa till propositionen.

Med riksdagens medgivande har för ett vart av budgetåren 1933/1934, 1934/1935 och 1935/1936 utgått medel ur biskopslönereglingsfonden till biträden åt ärkebiskopen i fråga om ärenden, som sammanhännga med de ärkebiskopen i denna hans egenskap åvilande särskilda ämbetsförpliktelserna. Sålunda ställdes sistnämnda båda budgetår till hans förfogande ett anslag till bestridande av kostnaderna, beräknade till nedan angivna belopp, för *dels* en språkkunnig stenograf med heltidstjänstgöring, 3,000 kronor, *dels* ett juridiskt bildat biträde för uppsättande av handlingar och utlåtanden m. m. — vilket biträde kunde behöva tagas i anspråk endast för ett begränsat antal ärenden — 1,500 kronor, *dels ock* ett prästerligt biträde av högre teologisk utbildning och med god förfarenhet i de viktigaste kulturspråken, som kunde biträda vid korrespondens med kyrkosamfund i utlandet, vid besök av främmande kyrkomän m. m., 2,500 kronor.

Ärkebiskopen har sedermera hos Kungl. Maj:t anmält, att han jämväl efter utgången av budgetåret 1935/1936 oundgängligen komme att behöva fortsatt hjälp av de hos honom nu anställda biträdena.

Över ärkebiskopens framställning ha *kammarkollegiet* och *statskontoret* avgivit utlåtande.

Utskottet.

Utskottet har vid sin granskning av förslaget icke funnit anledning till erinran mot detsamma och får alltså hemställa,
att förevarande proposition måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 3 mars 1936.

På första lagutskottets vägnar:

A. ÅKERMAN.

Vid detta ärendes behandling ha närvarit:

från första kammaren: herrar *Åkerman*, *Anderson* i Hägelåkra, *Klefbeck*, *Velander*, *Svenson* i Eskhult, *Löfgren*, *Norling* och *Wohlin*;

från andra kammaren: herrar *Nilsson* i Antnäs, *Hedlund* i Östersund och *Sjögren*, fru *Östlund*, herrar *Olsson* i Rimforsa och *Olsson* i Mellerud, fröken *Wellin* samt herr *Gardell* i Stenstu.
