

**Nr 732.**

Av herr **Hansson** i Hönö **m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 233, angående viss reglering av handeln med färsk torsk.

Uti proposition till riksdagen nr 233 har Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att antaga ett till propositionen fogat förslag till förordning om viss reglering av handeln med färsk torsk.

Då detta Kungl. Maj:ts förslag innebär ett starkt ingrepp i den fria handeln med fisk inom landet, få vi inför riksdagen framföra några synpunkter med anledning av förslaget. Enligt detta avses, att inom ett område vid Öresund, vars storlek Kungl. Maj:t skulle äga att bestämma, partihandel med färsk torsk endast finge bedrivas efter i föreskriven ordning erhållet tillstånd och att detaljhandel med samma fisk endast skulle få bedrivas, om den inköpts från den som erhållit tillstånd till bedrivande av partihandel med färsk torsk. Då partihandlare skulle vara skyldiga att vid inköp av färsk torsk vända sig i första hand till svenska fiskare inom regleringsområdet, skulle detta givetvis lätt kunna bli till skada för fiskavsättningen till exempel från västkusten. Det må särskilt starkt understrykas, att det för det stora västkustfisket är en livsfråga av största betydelse att fritt kunna försälja alla slag av fisk till landets skilda delar utan några hinder mellan län eller landskap.

Trots det att förslaget betyder ett ingrepp i handeln med och i distributionen av färsk torsk och trots att det i tillämpningen kommer att framkalla betydande svårigheter anse vi oss likväl icke böra yrka avslag å detsamma. Men vi tillåta oss dock framlägga ett par önskemål i ärendet.

Först synes det oss vara angeläget att, när Kungl. Maj:t går att fastställa regleringsområdets storlek, detta icke göres större än som kan vara nödvändigt för att möjliggöra regleringens genomförande. Det är givetvis icke lätt att utan närmare undersökning göra något bestämt uttalande om huru stort område som härför erfordras. Dock torde man utan vidare kunna påstå, att Malmöhus län vore ett område av tillräcklig storlek. Enligt vår mening bör riksdagen bestämma, att regleringsområdet får omfatta högst nämnda län.

Kungl. Maj:t har vidare föreslagit att regleringens giltighetstid skulle få sträcka sig till och med den 30 juni 1939. Då man här är inne på ett svårbedömligt område, synes en giltighetstid av tre år vara alltför lång. Försiktigheten synes här bjuda, att riksdagen beslutar, att regleringen skall kunna tillämpas endast ett år.

Med stöd av det anförda få vi föreslå riksdagen,

att vid bifall till Kungl. Maj:ts ovannämnda proposition nr 233 angående viss reglering av handeln med färsk torsk riksdagen måtte besluta, att sagda reglering icke får tillämpas utanför Malmöhus län och att förordningen om regleringen skall gälla till och med den 30 juni 1937.

Vederbörande utskott torde vidtaga de härav påkallade ändringarna i den propositionen bilagda förslaget till förordning i ärendet.

Stockholm den 16 april 1936.

*Frans Hansson.*

*Ernst V. Olsson,*  
Staxäng.

*Oscar Osberg.*

*Adolf Wallerius.*

*Herman Andersson.*