

## Nr 531.

Av herr **Hansson** i Rubbestad **m. fl.**, *angående provisoriskt dyrortstillägg åt vissa befattningshavare.*

I utgifterna för flera huvudtitlar gemensamma frågor har Kungl. Maj:t föreslagit att provisoriskt dyrortstillägg åt vissa befattningshavare i statens tjänst må för nästa budgetår utgå i stort sett efter samma grunder som för innevarande budgetår. Den enda skillnaden består däri att vissa extra tjänstemän eller icke ordinarie befattningshavare, vilka enligt förutvarande bestämmelser icke varit berättigade att erhålla dylikt tillägg, nu skola bli berättigade därtill.

Då frågan om nya grunder för provisoriskt dyrtidstillägg i fjol beslöts av riksdagen, voro meningarna mycket delade om det berättigade i denna anordning. I den då i ämnet avlämnade propositionen kunde inte påvisas, att någon ökning av levnadskostnaderna inträtt i Stockholm med vissa förorter, där man föreslagit ett extra dyrortstillägg av 120 kronor till befattningshavare i statens tjänst. Tvärtom hade en verkställd undersökning givit vid handen att levnadskostnaderna där sedan 1928 sjunkit. Enda orsaken varför man ville ha ett högre dyrortstillägg var den, att levnadskostnaderna i Stockholm med vissa förorter sjunkit mindre kraftigt än å andra orter. Men att man i anledning av detta skulle behöva utbetala ett extra dyrortstillägg till ett sammanlagt belopp av inte mindre än 1,735,000 kronor funno många vara orimligt och åtta stycken av statsutskottets ledamöter reserverade sig mot ett bifall till den kungliga propositionen. Och dessa anförde i sin reservation bland annat följande: »Enligt utskottets mening synas nuvarande grunder för det provisoriska dyrortstillägget böra bibehållas oförändrade och förändring ske endast i sammanhang med en omarbetning av hela lönesystemet. Utskottet kan alltså ej tillstyrka någon förhöjning i det till befattningshavare i Stockholm med närmaste förorter utgående tillägget.»

Sedan riksdagen i fjol beslöt i denna fråga, har visserligen levnadskostnaderna stigit något, men detta har ju kompenserats med ökat dyrtidstillägg. Vi hysa därför samma uppfattning i år som i fjol att dessa provisoriska dyrortstillägg icke böra utgå efter andra grunder än de som gällde för budgetåret 1934—1935.

T anledning av det ovan anförda få vi därför hemställa,  
att riksdagen måtte besluta att provisoriskt dyrortstill-  
lägg åt vissa befattningshavare i statens tjänst må under  
budgetåret 1936—1937 utgå enligt samma grunder som  
gällde för budgetåret 1934—1935.

Stockholm den 23 januari 1936.

*Axel Hansson*  
i Rubbestad.

*Otto Niklasson.*

*Ivar Pettersson*  
Rosta.

*Osc. Werner.*

*Gustav Johanson,*  
Hallagården.

*Emil Bengtsson.*

*Wilhelm Beck.*

---