

Nr 1.

Ankom till riksdagens kansli den 22 februari 1935 kl. 4 e. m.

Andra kammarens fjärde tillfälliga utskotts utlåtande, nr 1, i anledning av väckt motion angående lösning av vissa bostadsfrågor ur sociala, ekonomiska och hygieniska synpunkter.

I en inom andra kammaren väckt och till dess fjärde tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 173, har herr *Ström m. fl.* hemställt, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställer att Kungl. Maj:t måtte låta utreda, huruvida, i vilken mån och omfattning åtgärder kunna vidtagas, på sätt i motionen anförts eller på andra vägar, så att det komplex av bostadsfrågor, som i motionen berörts, erhåller en ur sociala, ekonomiska och hygieniska synpunkter tillfredsställande lösning.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

I föreliggande motion hava till behandling upptagits ett flertal olika spörsmål berörande den ur såväl den enskilde samhällsmedlemmens som samhällets egen synpunkt ytterst betydelsefulla bostadsfrågan. Denna fråga har emellertid som bekant sedan flera år tillbaka ägnats synnerlig uppmärksamhet från statsmakternas sida och olika utredningar på området i fråga pågå för närvarande. Utskottet tillåter sig härutinnan hänvisa till den år 1931 tillsatta *bostadsutredningen för landsbygden*, de år 1932 tillkallade *bostadsproduktionssakkunniga*, den år 1933 igångsatta *bostadssociala utredningen* och *1934 års byggnadsindustrisakkunniga*. Åtskilliga av de spörsmål, som beröras i nu förevarande motion, hava gjorts till föremål för uppmärksamhet vid de nu nämnda utredningarna, vilka även i vissa avseenden redan resulterat i positiva åtgärder från statsmakternas sida.

Utskottet får erinra, att utskottet tidigare vid olika tillfällen haft att behandla motioner, vilka liksom den nu föreliggande varit mycket brett lagda och äsyftat allmänt hållna utredningar. I anledning av en dylik vid 1930 års riksdag väckt motion, II: 384, fann sig utskottet böra instämma i ett av socialstyrelsen i frågan gjort uttalande, i vilket nämnda styrelse med hänsyn till hithörande spörsmåls mångfald och vittutgrenade natur varnade för allmänt hållna utredningar på området, enär man löpte fara att drunkna i ett alltför vidlyftigt och enligt sakens natur synnerligen kostsamt utredningsarbete. Vid 1932 års riksdag hade utskottet vidare att behandla en av herr *Ström m. fl.* väckt motion, II: 406, vilken i sak sammanföll med den nu väckta

motionen i frågan. Även då ansåg utskottet det icke vara tillrådligt att inlåta sig på mera omfattande och kostsamma statliga utredningar av allmän principiell natur.

Enligt utskottets mening har utvecklingen på förevarande område under de senaste åren givit belägg för riktigheten av den uppfattning, som kommit till uttryck vid utskottets tidigare ståndpunktstagande i frågan, nämligen att alltför vittsvävande utredningar skulle för lång tid undanskjuta möjligheten att komma fram till några praktiska resultat och att man i stället på sätt som skett bör inrikta sig på att genom mera begränsade undersökningar söka efter hand komma fram till lösningar av de olika spörsmål, som möta på bostadsfrågans område. Att nu, då som nämnt flera olika utredningar pågå, igångsätta den av motionärerna önskade, synnerligen omfattande utredningen, får utskottet bestämt avstyrka.

Utskottet hemställer alltså,

att förevarande motion icke måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 22 februari 1935.

På utskottets vägnar:

ELOF LINDBERG.

Närvarande: herrar *Lindberg* i Umeå, *von Seth**, *Landgren*, *Mattsson*, *Falk*, *Gustafsson* i Välsnäs, *Näslund*, *Jonsson* i Haverö, *Andersson* i Södergård och *Ericsson* i Sörsjön.

*) Ej närvarande vid justeringen.