

Nr 314.

Av herr **Bagge m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om kommunalstyrelse i Stockholm.

Enligt propositionen med förslag till kommunalstyrelse i Stockholm (nr 184) skall Stockholm så till vida intaga en särställning i förhållande till övriga kommuner, att de garantier, som genom bestämmelserna om kvalificerad majoritet vid visst skattetryck gälla mot majoritetsövergrepp, icke skulle äga tillämpning i huvudstaden. Anledningarna till att sådan föreskrift icke år 1918 infördes i Stockholms kommunalförordning voro tvenne: dels överståthållarämbetets prövningsbefogenheter, dels den relativt låga skattesatsen i Stockholm, vilken medförde, att något praktiskt behov av garantibestämelsen ansågs icke vara för handen. Båda dessa förutsättningar brista nu. Under sådana förhållanden synes konsekvensen fordra, att skattedragarna i Stockholm beredas samma skydd, som gäller i övriga kommuner.

Stadsfullmäktige hava begärt, att i lagen icke skulle upptagas några bestämmelser, om de kommunala revisorerna skola väljas i förhand eller i efterhand. Orsaken härtill är, att huvudstadens revisionsväsen erhållit en ny organisation år 1930, vilken organisation enligt förslaget skulle behöva, ehuru ur kommunal synpunkt tillfredsställande, ånyo omläggas. I Stockholm äger en löpande revision rum genom revisionskontoret och sålunda av kommunala tjänstemän. Ur de synpunkter, som föranlett införandet i kommunalrätten av principen om revisorernas utseende i förhand, är denna revision den viktigaste. Med hänsyn härtill synas de av departementschefen åberopade uniformitetsskäl för de kommunala revisorernas väljande året innan revisionen skall äga rum vara av mindre vikt. Då revisionen regleras genom en särskild av Kungl. Maj:t fastställd författning, borde man med trygghet kunna överlåta åt denna författning att även avgöra denna revisionen rörande fråga.

Enligt beslut av 1930 års riksdag anmodades Kungl. Maj:t att för riksdagen framlägga förslag om införande av bestämmelse i kommunallagarna om fullgjord skattebetalning såsom villkor för valbarhet till kommunala förtroendeuppdrag. På sätt av propositionen framgår har Kungl. Maj:t icke tillmötesgått denna riksdagens önskan. Som anledning härtill har departementschefen uteslutande åberopat invändningar, som riksdagen redan prövat och underkänt. Då i det Hammarskjöldska förslaget utarbetade författningsbestämmelser finnas, synes riksdagen kunna i nu föreliggande lagförslag införa de av den sakkunnige förordade bestämmelserna.

Slutligen synes bestämmelse böra införas i lagförslaget 44 §, att den ej må vara ledamot av nämnd eller styrelse, som innehar avlönad anställning inom nämndens eller styrelsens arbetsområde. Skälen för införandet av ett sådant stadgande ligga i öppen dag och torde därför icke här behöva utvecklas.

Under åberopande av vad nu anförts hemställes,

att riksdagen ville i förslaget till lag om kommunalstyrelse i Stockholm vidtaga ovan angivna ändringar.

Stockholm den 30 mars 1935.

Gösta Bagge.

Th. Borell.

Gustaf Tamm.

Axel Nylander.
