

## Nr 8.

Av herr **Jacobsson m. fl.**, *angående familjeavdrag vid taxering till kommunal fastighetsskatt.*

Den nu gällande skattelagstiftningen lider, som bekant, av allvarliga brister beträffande beskattningen av äkta makar, vilka, om de leva tillsammans, beskattas såsom en enhet. Detta medför mindre skattefria avdrag, skärpt progressivitet och tidigare inträde av skattskyldighet. Även på annat sätt missgynnar skattelagstiftningen äkta makar, såsom ifråga om avdrag för erlagda försäkringspremier.

Också hänsynstagandet till barnen förefaller i hög grad otillräckligt genom den nuvarande formen för familjebeskattning. Storleken av familjeavdraget, vilket utgår med lika belopp för hustru och varje barn, som icke uppnått 16 år, utgör i ortsgrupper I och II: 320:—; i ortsgrupper III och IV: 360:— samt i ortsgruppen V: 400:— kronor vid den statliga beskattningen och hälften vid den kommunala.

Olägenheterna av ovan omtalade principer vid äkta makars beskattning och otillräckligheten av ovannämnda familjeavdrag ur olika synpunkter, såväl sociala som etiska och den ekonomiska rättvisans, behöva icke här understrykas, så mycket mindre som 1931 års riksdag efter motion av hr Lindman m. fl. i andra kammaren angående beskattningen av äkta makar och om hänsynstagande vid beskattningen till försörjning av hemmavarande barn på hemställen av bevillningsutskottet i skrivelse till Kungl. Maj:t anhållit om utredning rörande frågan om ändrade grunder för familjeavdrag vid taxering för kommunal inkomstskatt samt statlig inkomst- och förmögenhetsskatt ävensom att Kungl. Maj:t måtte för riksdagen framlägga det förslag, som av utredningen föranledes. De synpunkter, som vid detta tillfälle i riksdagen framfördes, ha senare vid 1934 års riksdag ytterligare understrukits genom en interpellation i denna kammare. De rönte även vid samma tillfälle ett visst erkännande av finansministern.

Den sedan motionen framlades alltjämt nedgående nativitet och det allvar, som den befolkningspolitiska situationen i dessa dagar förläna även denna fråga, ha ytterligare ådagalagt behovet av snabba och genomgripande reformer på detta område. Ämnet synes ock kunna angripas från vidare bas än vad riksdagen i sin skrivelse av år 1931 uttalat: sålunda ifrågasätta vi, om icke familje- och barnavdrag kunna ifrågakomma även vid den kommunala fastighetsskatten. Vi anse en sådan reform betingad därav, att familjeavdragen enligt nu gällande skattelagstiftning bliva utan verkan för den kategori, som till kommunen erlägger enbart fastighetsskatt och ej beröres av den kommunala inkomstskatten.

I samband härmed synes oss böra övervägas, huruvida icke med hänsyn till

de stora kostnaderna vid ett giftermåls ingående makarna, jämväl i befolkningspolitiskt syfte, skulle kunna erhålla rätt till avdrag för kostnader till bosättning intill ett visst maximibelopp.

Enär i det svar, som avgavs på den förut omtalade interpellationen, ingen upplysning gavs om, när utredningen i ämnet eller förslag kunde förväntas, och enär icke heller i år någon kunglig proposition ställts i utsikt, anse vi oss böra föreslå riksdagen att hos Kungl. Maj:t hemställa om förslag i frågan till nästa års riksdag.

Under hänvisning till det ovan anförda anhålla vi sålunda,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att utredningen om ändrade grunder för familjeavdrag vid taxeringen till kommunal inkomstskatt samt statlig inkomst- och förmögenhetsskatt utvidgas till att omfatta även familjeavdrag vid taxering till kommunal fastighetsskatt, samt att Kungl. Maj:t måtte till 1936 års riksdag framlägga det förslag, som utredningen föranleder.

Stockholm den 12 januari 1935.

*C. Gösta Jacobsson.*

*Alf Meyerhöffer.*

*John Gustafsson*  
i Välsnäs.

---