

Nr 541.

Av herrar **De Geer** och **Pettersson** i Dahl, om avslag å Kungl. Maj:ts proposition, nr 226, med förslag till förordning om omsättningsskatt å inhemskt vin.

Kungl. Maj:t föreslår i proposition nr 216 att årets riksdag skulle antaga förslag till förordning om omsättningsskatt å svenskt vin. En dylik skatt skulle emellertid bli ödesdiger för svensk vintillverkning.

Riksdagen har under senaste åren visat intresse för användningen av frukt och bär till vinfabrikation. Hushållningssällskap och andra organisationer ha energiskt arbetat för utvecklande av den svenska vinberedningen. För landets trädgårdsodlare är också av största vikt att bär och sämre frukt måtte kunna vinna utsträckt användning vid vinfabrikation. Det intresse för saken, som visats även från statsmakternas sida, har medfört att trädgårdsodlarna börjat hysa goda förhoppningar om förbättrade avsättningsmöjligheter. Dessa förhoppningar skulle emellertid helt tillintetgöras ifall omsättningsskatten å svenskt vin skulle beslutas. Denna skatt skulle förtaga den svenska vintillverkningen möjlighet bestå i konkurrensen med vissa billiga utländska vinsorter.

En allmän häpnad råder bland trädgårdsodlare och jordbrukare över det framkomna förslaget om beskattning av den svenska vinfabrikationen. Man kan icke förstå denna brist på intresse för stödande av trädgårds- och fruktodling. Berättigad förundran måste det också väcka att en fabrikation, som just igångsatts för stödande av landets tusentals trädgårdsodlare, nästan omedelbart skulle strypas i sin utveckling. Denna fabrikation, som ännu icke hunnit få någon större utveckling och stadga och som uppmuntrats av statsmakterna, skulle nu så snart efter startandet omintetgöras just genom en statlig åtgärd! Man frågar sig med skäl om sådan jordbrukspolitik kan vara nyttig och rimlig?

Vad är då avsikten med detta Kungl. Maj:ts ganska oväntade skatteförslag? Jo. Det synes tillkommet såsom ett led i arbetet för gynnande av svensk export. Att svensk export bör gynnas och underlättas står klart för varje svensk medborgare. Lika klart borde emellertid framstå att allmänna exportintressen ej böra så helt dominera att den svenska vintillverkningen måste offras och trädgårdsodlarna beredas de största svårigheter.

Vin- och spritcentralen anmärker i yttrande rörande den ifrågasatta omsättningsskatten å svenskt vin att de svenska vintillverkarna torde bli tvingade till prisförhöjningar, vilka sannolikt skulle »föranleda en tillbakagång av hela denna hantering, vid vars utveckling på många håll stora förväntningar knutits». (Se sid. 10 Kungl. Maj:ts prop. nr 216.)

Detta nyssnämnda uttalande av Vin- och spritcentralen bör observeras och är värt att ihågkomma. Det kan icke vara motiverat och rimligt att vidtaga den för trädgårdsodlingen så ödesdigra åtgärd, som av Kungl. Maj:t i propositionen nr 216 föreslås.

I anslutning till vad här förut anförts tillåta vi oss hemställa,

att riksdagen ville besluta avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 216 med förslag till förordning om omsättningskatt å inhemskt vin.

Stockholm den 26 mars 1935.

Arvid De Geer.

Anders Pettersson
i Dahl.