

Nr 31.

Av herr **Johansson** i Sollefteå m. fl., om beredande åt virkessäljande skogsägare av ökat inflytande i flottningsföreningarna.

Vid 1925 års riksdag väcktes motioner i första kammaren av hr Frändén m. fl. och i andra kammaren av hr Hedlund i Häste m. fl. om ändring av 55 § i lagen om flottning i allmän flottled den 19 juli 1919.

Följande ändring föreslogs: »Flottandes rätt att deltaga i handhavandet av flottningsföreningarnas angelägenheter utövas å flottningsstämma. Där äger envar, som anmält virke och därför erlägger flottningsavgifter, rösträtt i enlighet med vad i 55 § sägs.»

Andra punkten har för närvarande följande lydelse: Där äge envar, som anmält virke till flottning under eget registrerat märke, rösträtt i enlighet med vad i 55 § sägs.»

Motionärernas ändringsförslag avsåg sålunda borttagande ur lagen av de med kursiverad stil återgivna orden och i stället införa orden: *och därför erlägga flottningsavgifter.*

Motionärerna ansågo att man genom denna ändring i lagen kunde ge samtliga virkesleverantörer medinflytande vid flottningsstämma. Ty alla leverantörer få ju betala flottningsavgifter, fast säljarna få göra detta i efterskott. Men de ha ju som säkerhet härför lämnat virket, för vilket de icke erhålla slutlikvid förr än det flottats.

Andra lagutskottet, som behandlade motionen, tillstyrkte utredning i motionens syfte. Utskottet anförde, att säljaren-skogsägaren får, enligt leveranskontrakten, ensam vidkännas kostnaden för virkets flottande ner till skiljestället i flottledens nedre del. Den egentligen betalande eller säljaren av virket, vilken vid mottagandet av sin likvid för virket får vidkännas avdrag för den av köparna förskjutna flottningskostnaden, står helt och hållet utanför och äger intet som helst inflytande å bestämmande av de med flottningen förenade utgifterna, vilka han dock faktiskt har att ensam bära. Utskottet kunde dock ej tillstyrka motionens yrkande, men efter en utförlig motivering hemställdes:

»Att riksdagen i anledning av förevarande motioner måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t måtte låta verkställa utredning angående möjligheten att trygga virkessäljande skogsägare till skäligt inflytande i de flottningsföreningar, å vilkas flottleder av dem avyttrat virke utflottas, ävensom för riksdagen framlägga det förslag, vartill utredningen må kunna föranleda.»

Detta utskottets förslag antogs av riksdagen.

I november månad 1927 tillkallade Kungl. Maj:t särskilda sakkunniga för bl. a. denna fråga. Under vintern 1928 behandlade de sakkunniga frågan. De blevo eniga om att föreslå ändringar i flottningslagstiftningen gående ut på att virkessäljaren skulle genom ett särskilt ombud, som Kungl. Maj:ts befallningshavande i respektive län skulle utse, äga rätt att å flottningsstämma utöva rösträtt för samtliga virkessäljare inom flottningsförenings område. För att genomföra detta förslag fordrades endast att flottningsförening upplade en kolumn till i den matrikel där anmält flottgods registrerades. Detta förslag tillstyrktes också, efter samråd med köparintressenterna, även av dessas speciella ombud bland de sakkunniga. (Detta förslag skall tillställas vederbörande utskott.)

Förslaget överlämnades till Kungl. Maj:t våren 1928. Sedan har det suttit regeringar från tre olika partier, men ingen av dessa regeringar har dock i enlighet med riksdagens begäran framlagt förslaget för riksdagen.

Då sålunda ingenting åtgjorts i denna fråga vare sig från regering eller riksdag och då ovan refererade förslag är allt för blygsamt måste frågan nu åter aktualiseras. Ett faktum är att de som sälja virket få, såsom andra lagutskottet 1925 konstaterade, även betala kostnaden för framflottningen till skiljestället och numera — sedan frågan sist var uppe i riksdagen — i vissa fall även för arbetet vid själva skiljestället.

Inför denna riksdag kommer förmodligen regeringen att framlägga förslag till *Lag om virkesmätning*. Detta förslag torde komma att gå ut på att de nuvarande tunningsföreningarna skola ombildas, så att styrelsen skall bestå av lika många från köpare- och säljaresidan, med en opartisk ordförande. I den utredning som föregått detta förslag har framgått att både säljare och köpare ha lika stora intressen att bevaka.

Samma omdöme om virkessäljarnas intressen gent emot flottningsföreningarna är uppenbart.

Ett förbilligande av flottningsomkostnaderna, särskilt vad administrationen beträffar, anses även uppenbart. Sedan denna fråga sist var uppe i riksdagen har också en del blivit gjort härför. Bland annat har en del mindre flottningsföreningar sammanslagits till en större enhet. Det måste även anses uppenbart att det största intresset att förbilliga flottningskostnaderna bör kunna komma från säljaresidan.

Det kan göras och har även gjorts den invändningen, att virkessäljarna inte ha samma intresse att vidmakthålla eller underhålla flottlederna som köparna. Detta påstående är oriktigt. Ty det ligger självklart även i virkessäljarnas intressen att flottlederna underhållas, ty i områden, där flottleder finnas, stiger även skogsvärdet.

Utredningen bör även verkställas om det inte vore lämpligt att uppdraga åt de eventuellt kommande tunningsnämnderna att även ombesörja det arbete som åligger flottningsföreningarna. Om den saken kan ordnas på detta sätt innebär det med all säkerhet stora besparingar för virkessäljarna.

Andra lagutskottet anför även att det kan förekomma uppenbara orättvisor mot virkessäljarna, vilket särskilt bör undersökas.

Vi hänvisa för övrigt till ovannämnda motioner samt till lagutskottets utlåtande vid 1925 års riksdag samt föreslå,

att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t måtte låta verkställa skyndsamt utredning angående möjligheten att bereda verkställande skogsägare samma inflytande i flottningaföreningarnas styrelser som köpare-intressenterna, men med en opartisk ordförande, ävensom för riksdagen framlägga det förslag, vartill utredningen må kunna föranleda.

Stockholm i januari 1935.

Adolf Englund.

Nils Olsson
i Rödningberg.

C. O. Johansson
i Sollefteå.

Evald Ericsson
i Sörsjön.
