

## Nr 30.

Ankom till riksdagens kansli den 13 mars 1934 kl. 3 e. m.

### *Utlåtande, i anledning av väckta motioner om inrättande av ett riksbankens avdelningskontor i Borås.*

I två till bankoutskottets förberedande handläggning hänvisade motioner, väckta den ena inom första kammaren under nr 56 av herr *Björck, John*, och den andra inom andra kammaren under nr 118 av herr *Weijne*, har förslag framställts om inrättande av ett riksbankens avdelningskontor i Borås.

I motionen I: 56 hemställes, att riksdagen måtte besluta uppdraga åt fullmäktige i riksbanken att till bankoutskottet inkomma med utredning och förslag rörande upprättande av ett riksbankens avdelningskontor i Borås i samband med eventuellt nedläggande av annat riksbankens kontor.

I motionen II: 118 anföres bland annat, att frågan om riksbankskontor i Borås kommit i ett annat läge genom de år 1933 församlade statsrevisorernas uttalande angående rörelsen vid vissa riksbankens kontor och den av dem ifrågasatta koncentreringsenheten av rörelsen vid dessa kontor. Skulle man slå in på ett nedläggande av vissa kontor, torde i samband därmed en allmän omprövning av riksbankskontorens förläggning icke kunna undgås. Motionären hemställer om utredning och förslag om inrättande av ett avdelningskontor i Borås i samband med nedläggande av annat riksbankens avdelningskontor.

Beträffande de skäl, som — utöver vad ovan nämnts — motionärerna anfört till stöd för sina yrkanden, får utskottet hänvisa till motionerna.

Över motionerna har utskottet inhämtat utlåtande av *fullmäktige i riksbanken*, vilka i skrivelse den 15 februari 1934 anfört följande:

Frågan om inrättande av ett avdelningskontor i Borås var, såsom i motionerna erinras, senast föremål för behandling vid 1932 års riksdag. Fullmäktige, som avgåvo yttrande över de då väckta motionerna, anförde bland annat, att de främst med hänsyn till rådande ekonomiska förhållanden ej ansåge tidpunkten lämplig för inrättande av nya avdelningskontor. Denna fullmäktiges uppfattning delades av bankoutskottet, som — utan att taga ståndpunkt till frågan, huruvida ett riksbankens avdelningskontor i Borås vore i och för sig behöfligt — hemställde, att motionerna icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Riksdagen biföll denna hemställan.

Vad fullmäktige sålunda anförde över de vid 1932 års riksdag i ämnet väckta motionerna synes fullmäktige fortfarande i huvudsak äga giltighet.

Fullmäktige få vidare hänvisa till sitt i skrivelse den 8 innevarande Bihang till riksdagens protokoll 1934. 8 saml. Nr 30.

februari till bankoutskottet avgivna yttrande över den av statsrevisorerna ifrågasatta utredningen angående riksbankens avdelningskontor. Därest en dylik utredning genom riksdagens beslut komme till stånd, skulle därvid tvivelsutan tagas under övervägande, huruvida ett avdelningskontor bör förläggas till Borås eller icke. Fullmäktige finna det vid sådant förhållande icke lämpligt att i visst avseende föregripa denna utredning genom att, såsom motionärerna yrka, redan nu bestämma viss plats för ett nytt riksbankens kontor i samband med nedläggande av ett annat sådant.

Med stöd av vad sålunda anförts anse fullmäktige sig böra avstyrka bifall till nu ifrågavarande motioner.

*Utskottet.* Utskottet vill erinra, att utskottet i punkten 4 av sitt den 12 april 1934 avgivna utlåtande nr 27 framlagt förslag om viss utredning angående riksbankens avdelningskontor. Vid denna utredning torde otvivelaktigt den i motionerna berörda frågan komma att tagas under övervägande. Med hänsyn härtill och under återopande av vad fullmäktige i ärendet anfört finner utskottet sig böra avstyrka bifall till motionerna.

Utskottet hemställer alltså,

att förevarande motioner I: 56 och II: 118 icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 13 april 1934.

På bankoutskottets vägnar:

HARALD ÅKERBERG.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar Åkerberg, Lindley, Stendahl, Ernfors, Berling, Bjurström\* och Silfverstolpe\*;

från andra kammaren: herrar Leffler, Bäcklund, Lovén, Paulsen, Wikström\*, Svedman\*, Hammarlund och Elmroth\*.

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.