

Nr 208.

Av herr **Holmgren**, om *avslag å Kungl. Maj:ts förslag om vakanssättning av sändebudsposterna i Bukarest och Prag.*

I årets statsverksproposition, utrikesdepartementets huvudtitel, ha — liksom i förra årets — sändebudsposterna i Bukarest och Prag föreslagits vakanta. I motiveringen till vakanssättningen förra året framhölls, att densamma föranleddes helt av besparingshänsyn samt vore av provisorisk art. Beträffande särskilt sändebudsposten i Bukarest uttalades därvid även tveksamhet rörande lämpligheten av den ifrågasatta reduktionen av vår representation i Rumänien, en tveksamhet som även kom till uttryck under utskottsbehandlingen samt i debatten i kamrarna.

Den genom dessa vakanssättningar vunna besparingen är obetydlig. Genom vakanssättningen av sändebudsposten i Bukarest torde en besparing av omkring 20.000 kronor uppstå. Besparingen genom vakanssättningen av ministerposten i Prag torde röra sig omkring ett belopp av allenast 4 å 5.000 kronor.

För den fortsatta vakanssättningen anföres i årets statsverksproposition icke någon särskild motivering, varav man torde få sluta, att det alltjämt är enbart besparingssynpunkten som varit avgörande. Denna synpunkt förtjänar givetvis alltjämt ett allvarligt beaktande, men man synes å andra sidan vara berättigad hysa den allra största tvekan om lämpligheten av att för åstadkommande av ifrågavarande besparing tillgripa nämnda åtgärder. Vad beträffar representationen i Rumänien är densamma ordnad på så sätt, att sändebudet i Warschau jämväl ackrediterats i Bukarest, varjämte — efter vad upplysts — en tjänsteman över stat utan någon löneförmån men mot ersättning för hållande av kanslilokal för närvarande tjänstgör i Bukarest. Detta provisoriska arrangemang torde få betecknas såsom mycket otillfredsställande ur såväl kommersiell, allmän politisk, handelspolitisk som annan representationssynpunkt. Det torde kunna räcka med att här påpeka att — såsom framhölls i förra årets statsverksproposition — samtliga de näringsorganisationer, som hördes över det av 1927 års sakkunnige för utrikesförvaltningens omorganisation framställda förslaget om indragning av nämnda sändebudspost, avstyrkte detsamma och att kommerskollegium biträdde denna uppfattning under hänvisning till betydelsen för vårt lands prestige och vår exports intresse av att representationen i Balkanländerna icke försvagades.

Beträffande representationen i Tjeckoslovakien torde det ur allmänna politiska och kulturella synpunkter och med hänsyn till våra export- och andra handelsintressen likaledes få anses synnerligen starkt motiverat, att man numera återgår till den normala ordningen att hålla ackrediterat i Prag ett sändebud, vilken ordning skulle, såsom nämnt, medföra en merkostnad av en-

dast 4 à 5.000 kronor. Det torde icke vara behöfligt att här närmare utveckla vilken ställning Tjeckoslovakien, det ledande landet inom den s. k. lilla ententen, intager och vilken stor betydelse våra handels- och övriga förbindelser med landet äga.

Det hemställas alltså,

att riksdagen med anledning av statsverkspropositionens tredje huvudtitel ville för sin del avslå propositionens förslag om fortsatt vakanssättning av sändebudsposterna i Bukarest och Prag samt anvisa erforderliga medel för desammas upprätthållande.

Stockholm den 22 januari 1934.

Bj. Holmgren.
