

## Nr 178.

Av herr **Hansson** i Hönö, med förslag att ifrågasatt indragning av tullkammaren i Marstrand icke måtte komma till stånd.

Genom skrivelse den 10 juni 1933, nr 286, har riksdagen, beträffande frågan om en omorganisation av tullkammaren i Marstrand, uttalat, att därest fullgoda skäl för en sådan omorganisation skulle föreligga och alltså större olägenheter för staden Marstrand och kringliggande trakt av en indragning av nämnda tullkammare ej komme att föranledas samt besparing av någon betydelse för statsverket därigenom erhöles, Kungl. Maj:t skulle äga att utan riksdagens vidare hörande förordna om tullkammarens indragning.

I följd av detta bemyndigande har efter förslag av kungl. generaltullstyrelsen Kungl. Maj:t enligt nådigt brev den 15 december 1933 beslutat följande:

dels att tullkammaren i Marstrand skall indragas från tidpunkt, som generaltullstyrelsen äger bestämma, dock senast från och med den 1 juli 1934,

dels förordna att staden Marstrand efter tullkammarens indragning tillsvidare icke skall åtnjuta staden nu tillkommande tullnederlags- och transitupplagsrätt,

dels föreskriva att den staden Marstrand beviljade provianteringsfrilagersrätten skall med tullkammarens indragning upphöra att gälla,

dels ock slutligen anbefalla generaltullstyrelsen att till Kungl. Maj:t inkomma med förslag till de särskilda bestämmelser av beskaffenhet att bära av Kungl. Maj:t meddelas, som må erfordras med anledning av tullkammarens indragning.

Marstrands stad och befolkningen i de orter, tullkammaren har att betjäna, hålla emellertid före att de av riksdagen angivna förutsättningarna för verkställande av det Kungl. Maj:t givna bemyndigandet icke varit för handen. En genom stadsfullmäktige i Marstrand verkställd utredning visar tvärt om att Marstrands stad och kringliggande orter skulle få högst betydande olägenheter genom indragningen, något som även framgår av de utav Svenska västkustfiskarnas centralförbund och Sveriges segelfartygsförening u. p. a. i ärendet avgivna yttranden. Härtill kommer att vid en indragning kustbevakningen i Marstrand synes bära utökas och förstärkas i sådan grad att någon besparing av betydelse för statsverket icke torde kunna förväntas. En av Svenska stadsförbundets kommunala centralbyrå, på föranstaltande av stadsfullmäktige i Marstrand, verkställd undersökning, som resulterat i ett den 9 i denna månad avgivet utlåtande, visar därjämte att det torde råda starka tvivel om huruvida den indragning av stadens stapelstads- och andra privilegier, som den av Kungl. Maj:t vidtagna åtgärden ju innebär, kan vara från rättsliga synpunkter befogad.

Vad sålunda här anförts synes utgöra fullgiltiga skäl för att riksdagen ånyo till prövning upptager frågan om tullkammarens i Marstrand vara eller icke vara; och har jag, såsom en representant för den bohusländska fiskerinäringen, ansett mig böra, i denna närings intresse, draga frågan under riksdagens prövning, innan de av Kungl. Maj:t beslutade åtgärderna bringas till verkställighet.

Med anledning härav och under tillkännagivande att här ovan omfördä utredning och utlåtande komma att avlämnas till det utskott, till vilket frågan blir hänskjuten, får jag härmed hemställa,

att riksdagen måtte besluta att den ifrågasatta indragningen av tullkammaren i Marstrand icke måtte komma till stånd.

Stockholm den 23 januari 1934.

*Frans Hansson.*

---