

Nr 174.

Ankom till riksdagens kansli den 13 juni 1934 kl. 1 e. m.

Memorial i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut i fråga om visst villkor för användningen av anslag för bekämpande av arbetslösheten under budgetåret 1934/1935.

(3:e och 4:e avd.)

I den till riksdagen avlätna, den 3 januari 1934 dagtecknade propositionen (nr 1) angående statsverkets tillstånd och behov under budgetåret 1934/1935 hade Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att, i avbidan på särskild proposition, för nämnda budgetår beräkna *dels* under femte huvudtiteln, punkt 9, till bekämpande av arbetslösheten ett extra reservationsanslag av 17,000,000 kronor, *dels ock* under utgifter för kapitalökning, »Fonden för förlag till statsverket», till statliga och statskommunala reservarbeten ett reservationsanslag av 48,000,000 kronor.

Sedermere hade Kungl. Maj:t i en till riksdagsn avlåten, den 9 mars 1934 dagtecknad proposition, nr 235, under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över socialärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att *dels* under femte huvudtiteln till bekämpande av arbetslösheten för budgetåret 1934/1935 anvisa ett extra reservationsanslag av 9,000,000 kronor; *dels* under utgifter för kapitalökning under rubrik »Fonden för förlag till statsverket» till statliga och statskommunala reservarbeten för budgetåret 1934/1935 anvisa ett extra reservationsanslag av 46,000,000 kronor, att utgå av lånemedel; *dels ock* godkänna av departementschefen förordade ändringar i grunderna för ifrågavarande båda anslagens användning.

Enligt 19 § i kungörelsen den 26 juni 1933 angående statlig och statsunderstödd hjälpverksamhet vid arbetslöshet skall såsom familjeförsörjare anses den, som har försörjningsskyldighet mot make eller barn eller adoptivbarn under 16 år eller som lever i gemensamt bo med och huvudsakligen underhåller föräldrar eller adoptant.

I sistnämnda proposition hade föreslagits, att familjeförsörjarbegreppet skulle utformas på sådant sätt, att den arbetslöse skulle, oavsett om det funnes barn, anses såsom familjeförsörjare jämväl i förhållande till kvinna, vilken hade gemensam bostad med och skötte hushållet åt honom.

I två likalydande motioner, väckta, den ena, nr 352, inom första kammaren av herr *J. B. Johansson m. fl.* och den andra, nr 616, inom andra

kammaren av herr *A. Lindman m. fl.*, hade uttalats betänkligheter ifråga om den sålunda föreslagna utvidgningen av familjeförsörjarbegreppet.

I en inom andra kammaren av herr *J. Mårtensson m. fl.* väckt motion, nr 215, hade vidare hemställts, att 19 § i gällande hjälpkungörelse måtte erhålla följande lydelse: »Såsom familjeförsörjare anses i denna kungörelse den, som har försörjningsskyldighet mot make eller barn eller adoptivbarn under 16 år eller som lever i gemensamt bo med och huvudsakligen underhåller föräldrar eller adoptant, så ock ogift man eller änkling gentemot kvinna, vilken såsom hustru med honom sammanbor.»

I sitt utlåtande nr 159 hade statsutskottet i förevarande hänseende anfört följande:

»Enligt de av riksdagen för arbetslöshetsförsäkringen antagna bestämmelserna skall såsom familjeförsörjare anses den, som har försörjningsskyldighet mot make eller mot barn eller adoptivbarn under 16 år eller som lever i gemensamt bo med och huvudsakligen underhåller föräldrar eller adoptant.

Föreskrifterna om vem som skall anses såsom familjeförsörjare böra enligt utskottets uppfattning vara likartade för alla former av arbetslöshetshjälp. Med hänsyn härtill och under åberopande av vad i motionerna I: 352 och II: 616 anförts samt 1933 års riksdags uttalande i ämnet avstyrker utskottet bifall till de ändringsförslag, som beträffande familjeförsörjarbegreppet framlagts i propositionen samt i motionen II: 215.»

I en till utlåtandet fogad reservation hade herr *A. C. Lindblad m. fl.* uttalat, att de ansett, att utskottets utlåtande beträffande innebörden av begreppet familjeförsörjare bort hava följande lydelse:

»På de av departementschefen i statsrådsprotokollet angivna skälen tillstyrker utskottet, att familjeförsörjarbegreppet för arbetslöshetshjälpens vidkommande utformas i enlighet med det i propositionen framlagda förslaget.»

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har första kammaren bifallit utskottets hemställan, medan andra kammaren bifallit vad i förevarande hänseende föreslagits i herr Lindblads m. fl. reservation.

För denna frågas avgörande medelst gemensam omröstning får utskottet föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med första kammaren vill, att riksdagen i anledning av departementschefens i propositionen nr 235 angående anslag till bekämpande av arbetslösheten m. m. gjorda uttalande i fråga om familjeförsörjarbegreppet, vill, att riksdagen skall uttala följande:

»Enligt de av riksdagen för arbetslöshetsförsäkringen antagna bestämmelserna skall såsom familjeförsörjare anses den, som har försörjningsskyldighet mot make eller mot barn eller adoptivbarn under 16 år eller

som lever i gemensamt bo med och huvudsakligen underhåller föräldrar eller adoptant.

Föreskrifterna om vem som skall anses såsom familjeförsörjare böra enligt utskottets uppfattning vara likartade för alla former av arbetslöshetshjälp. Med hänsyn härtill och under åberopande av vad i motionerna I: 352 och II: 616 anförts samt 1933 års riksdags uttalande i ämnet avstyrker utskottet bifall till de ändringsförslag, som beträffande familjeförsörjarbegreppet framlagts i propositionen samt i motionen II: 215', röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har riksdagen i likhet med andra kammaren i nu förevarande hänseende uttalat följande:

'På de av departementschefen i statsrådsprotokollet angivna skälen tillstyrker utskottet, att familjeförsörjarbegreppet för arbetslöshetshjälpens vidkommande utformas enligt det vid propositionen framlagda förslaget.'»

Stockholm den 13 juni 1934.

På statsutskottets vägnar:

ANDERS ANDERSON.