

## Nr 173.

Ankom till riksdagens kansli den 13 juni 1934 kl. 1 e. m.

*Memorial i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut i fråga om visst villkor för användningen av anslaget till främjande av bostadsbyggande för budgetåret 1934/1935.*

(3:e och 4:e avd.)

I den till riksdagen avlätna, den 3 januari 1934 dagtecknade propositionen (nr 1) angående statsverkets tillstånd och behov under budgetåret 1934/1935 hade Kungl. Maj:t under punkten 5:o föreslagit riksdagen att, i avbidan på den proposition i ämnet, som kunde varda riksdagen förelagd, till främjande av bostadsbyggande för budgetåret 1934/1935 beräkna ett reservationsanslag av 10,000,000 kronor.

Sedermera hade Kungl. Maj:t i propositionen nr 234 föreslagit riksdagen, dels att för budgetåret 1934/1935 bland utgifter för kapitalökning under rubrik »Fonden för förlag till statsverket» till främjande av bostadsbyggande anvisa ett reservationsanslag av 10,000,000 kronor att utgå av länemedel, dels ock att godkänna de av departementschefen förordade ändringarna i grunderna för användningen av ifrågavarande anslag. Det av Kungl. Maj:t för nästa budgetår sålunda åskade anslaget skulle huvudsakligen tagas i anspråk för främjande av bostadsbyggande för landsbygden. Emellertid skulle Kungl. Maj:t äga rätt att, där så prövades lämpligt och för ändamålet närmast avsedda medel ej förslogo, disponera viss del av anslaget till lämnande av tertiärkredit i städer och stadsliknande samhällen i enlighet med dittills tillämpade grunder. För detta ändamål skulle dock icke få tagas i anspråk sammanlagt mer än 1,000,000 kronor.

Statsutskottet hade, med hemställan att till främjande av bostadsbyggande måtte för budgetåret 1934/1935 anvisas ett reservationsanslag av 8,000,000 kronor, att utgå enligt vissa av statsutskottet förordade grunder, i sitt utlåtande nr 166, punkt 3:o, beträffande anslagets användning för tertiärkredit i städer och stadsliknande samhällen anfört följande:

»Anslaget bör, såsom av Kungl. Maj:t föreslagits, huvudsakligen tagas i anspråk för fortsatt bedrivande av landsbygdsverksamheten. Dock bör Kungl. Maj:t äga att, där så prövas lämpligt, disponera viss del av anslaget till lämnande av tertiärkredit i städer och stadsliknande samhällen. Med hänsyn till den av utskottet förordade begränsningen av anslagsbeloppet i dess helhet i förhållande till Kungl. Maj:ts förslag bör denna del be-

stämmas till högst 800,000 kronor. I avseende å sistberörda låneverksamhet böra hittills tillämpade grunder i huvudsak lända till efter rättelse. Utskottet har emellertid ansett sig böra föreslå den ändringen, att såsom säkerhet för statslån må kunna godtagas jämväl in-teckning i tomträtt, som upplåtits på betryggande villkor. Hinder bör i förekommande fall ej möta att godtaga dylik säkerhet även för lån beviljade av det för innevarande budgetår anvisade anslaget.»

Till utlå-tandet hade beträffande nu före-havande punkt antecknats reservationer,

*dels* av herr *F. Hamrin m. fl.*, vilka med tillstyrkande av ett anslagsbe-lopp å 8,000,000 kronor, ansett att utskottet bort anföra bland annat följande. »Anslaget bör helt tagas i anspråk för fortsatt bedrivande av lands-bygdsverksamheten. Kungl. Maj:ts förslag att viss del av anslaget skulle kunna disponeras till lämnande av tertiärkredit i städer och stadsliknande samhällen har utskottet alltså icke ansett sig böra biträda.»;

*dels ock* av herr *M. Svensson* i Kompersmåla *m. fl.*, vilka med tillstyrkande av ett anslagsbe-lopp å 5,000,000 kronor ansett, att utskottet i nu före-varande hänseende bort göra samma uttalande som intagits i den av herr Hamrin *m. fl.* avgivna reservationen.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har första kammaren godkänt den av herr Hamrin *m. fl.* vid punkten avgivna reservationen med följande tillägg i slutet av det stycke i motiveringen, som började med or-den »Utskottet har funnit sig böra»: »Utskottet har emellertid ansett sig böra föreslå den ändringen, att såsom säkerhet för statslån må kunna god-tagas jämväl in-teckning i tomträtt, som upplåtits på betryggande villkor. Hinder bör i förekommande fall ej möta att godtaga dylik säkerhet även för lån beviljade av det för innevarande budgetår anvisade anslaget.» Andra kammaren hade bifallit vad utskottet hemställt.

Kamrarnas beslut skilja sig alltså i avseende å användning av ansla-get för budgetåret 1934/1935 till lämnande av tertiärkredit i städer och stadsliknande samhällen.

För denna frågas avgörande medelst gemensam omröstning får utskot-tet föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med första kammaren vill, att riksdagen beträffande anslaget till främjande av bostadsbyggande skall göra följande uttalande: 'Anslaget bör helt tagas i anspråk för fortsatt bedrivande av landsbygds-verksamheten. Kungl. Maj:ts förslag, att viss del av anslaget skulle kun-na disponeras till lämnande av tertiärkredit i städer och stadsliknande samhällen, har utskottet alltså icke ansett sig böra biträda', röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har riksdagen i likhet med andra kammaren, i förevarande hänseende uttalat:

'Anslaget bör, såsom av Kungl. Maj:t föreslagits, huvudsakligen tagas i anspråk för fortsatt bedrivande av landsbygdsverksamheten. Dock bör Kungl. Maj:t äga att, där så prövas lämpligt, disponera viss del av anslaget till lämnande av tertiärkredit i städer och stadslignande samhällen. Med hänsyn till den av utskottet förordade begränsningen av anslagsbeloppet i dess helhet i förhållande till Kungl. Maj:ts förslag bör denna del bestämmas till högst 800,000 kronor. I avseende å sistberörda låneverksamhet böra hittills tillämpade grunder i huvudsak lända till efter rättelse.'»

Stockholm den 13 juni 1934.

På statsutskottets vägnar:

ANDERS ANDERSON.

---