

Nr 35.

Ankom till riksdagens kansli den 30 april 1934 kl. 1 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om viss ändring i 55 § 2 mom. rusdrycksförsäljningsförordningen.

(2:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 232, har herr *Holmström* hemställt, »att riksdagen ville besluta att i § 55 mom. 2 i kungl. förordningen den 14 juni 1917 angående försäljning av rusdrycker måtte efter ordet 'instrumentalmusik' införas de båda orden 'eller vokalmusik'».

Beträffande motiveringen för detta förslag, i den mån redogörelse här för ej lämnas i det följande, får utskottet hänvisa till motionen.

Enligt 55 § 2 mom. förordningen den 14 juni 1917 angående försäljning av rusdrycker må vid offentligt skådespel eller varieté-, cirkus- eller annan dylik föreställning eller, med undantag av konsert, vid vilken uteslutande utföres instrumentalmusik, varje annan föreställning, till vilken allmänheten har tillträde, eller vid offentlig danstillställning utskänkning av rusdrycker icke ske i lokal eller å plats, där föreställningen eller danstillställningen äger rum, eller i annan lokal, som med den förstnämnda lokalen står i inre förbindelse. Efter magistratens eller kommunalnämndens hörande äger emellertid länsstyrelsen för särskilt tillfälle rätt medgiva undantag från det sålunda meddelade förbudet.

I motionen har bland annat framhållits, att undantagsbestämmelsen för nämnda konserter avfattats så snävt, att olägenheter framträtt på mera än ett sätt. Det hade sålunda uppstått svårigheter att alltid uppdraga en bestämd gräns mellan instrumental- och vokalmusik i sådana fall, då orkesterns medlemmar medverkade genom unison sång. Härtill komme, att genom ifrågavarande författningsbestämmelses nuvarande ordalydelse uppkomme ett bestämt hinder för ett stort antal sångliga konstitutövere att vinna en välbehöfvlig utkomst genom utförande av förstklassiga sångprestationer å restauranter eller vid andra föreställningar, där instrumentalmusik eljest vore tillåten. Under nuvarande tidsförhållanden, då svår arbetslöshet å alla arbetsområden, icke minst för utövere av musikalisk konst, vore rådande, borde det vara en samhällelig ange-

lägenhet av vikt att undanröja sådana författningsföreskrifter, som, utan att äventyra andra värden, endast ökade arbetslösheten.

Utskottet.

De av motionären påtalade olägenheter, till vilka avfattningen av ifrågavarande undantagsbestämmelse befunnits leda, torde vara av sådan natur, att desamma förtjäna övervägas. Emellertid är frågan om en allmän revision av gällande rusdryckslagstiftning föremål för utredning av särskilda sakkunniga och i dessas uppdrag ingår även den i förevarande motion berörda frågan. Enligt vad utskottet inhämtat, hava nämnda sakkunniga i samband med den pågående utredningen rörande förenämnda lagstiftning jämväl tagit ifrågavarande spørsmål under övervägande. Då utskottet icke funnit sig böra föregripa de sakkunnigas ställningstagande till frågan, har utskottet icke ansett sig böra biträda motionen.

Utskottet hemställer därför,

att motionen II:232 av herr Holmström, om viss ändring i 55 § 2 mom. rusdrycksförsäljningsförordningen, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 30 april 1934.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: se under betänkandet nr 34.
