

Nr 34.

Ankom till riksdagens kansli den 30 april 1934 kl. 1 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om viss ändring i skatteuppbörden för motorfordon.

(2:a avd.)

I en inom första kammaren av herr *Wallen* väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 231, har hemställts, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om förslag till ändring i skatteuppbörden för motorfordon i den riktning, som i motionen angivits.

I motionen har anförts, att den minskning i motorfordonsbeståndet, som ägt rum under de senaste åren, delvis hade sin grund i nuvarande system för uppbörd av automobilskatt. Det syntes önskvärt att fordon, som användes endast under en del av året, påfördes skatt allenast för denna tid och sålunda frikallades från skatteplikt för de delar av året, fordonen icke vore i bruk. Skatten borde dock utgå och erläggas för helt kvartal. Vidare mötte det svårigheter för många automobilägare att på en gång erlägga hela fordonsskatten. Motionären har ifrågasatt sådana ändringar i gällande bestämmelser, att uppbörden av fordonsskatten för dem som så önskade uppdelades å fyra inbetalningsterminer. I och för kontroll borde föreskrivas, att automobilskattekvitton för de olika kvartalen, vilka kvitton borde tydligt åtskiljas med avseende å färgen, skulle anbringas lätt synliga å motorfordonet.

I en till utskottet inkommen skrift hava Sveriges droskbilägares riksförbund, Sveriges lasttrafikbilägares riksförbund, Sveriges omnibusägares riksförbund och Sveriges trafikbilägares riksförbund förklarat sig icke kunna instämma i motionärens yrkande. Nämnda organisationer hava under uppgift att den nuvarande tidpunkten för skatteuppbörden, februari månads första hälft, vore mycket oläglig för utövarna av den yrkesmässiga motortrafiken föreslagit en uppdelning av uppbörden å två terminer eller ock att uppbörden måtte förläggas till första hälften av juli månad.

På grund av väckt motion var frågan om rätt att erlägga fordonsskatten i terminer föremål för prövning av 1932 års riksdag. Motionen föranledde icke någon riksdagens åtgärd. I sitt betänkande nr 32 anförde 1932

Utskottet.

års bevillningsutskott, att utskottet, med hänsyn till de avsevärda kostnader en uppdelning av skatteuppbörden otvivelaktigt skulle medföra, icke kunde biträda det motionsvis framställda förslaget.

Ehuru uppbörden av fordonsskatten på en gång vid årets början understundom torde kunna föranleda vissa svårigheter, har utskottet likväl på av 1932 års bevillningsutskott anført skäl icke ansett sig kunna biträda motionärens förslag i denna del. Det av representanter för den yrkesmässiga trafiken framställda förslaget om uppbördsterminens framflyttande till första hälften av juli månad torde uppenbarligen förutsätta en omläggning av beskattningsåret till att omfatta tiden den 1 juli till den 30 juni påföljande år. Utskottet, som icke funnit sig övertygat om behovet av en sådan omläggning, har ansett det böra i första hand ankomma på Kungl. Maj:t, som äger meddela bestämmelser rörande uppbörd av automobilskatt, att taga denna fråga under omprövning.

I motionen har vidare uttalats önskvärdheten av att de automobilägare, som endast under vissa delar av året utnyttja sina automobiler, skulle kunna befrias från fordonsskatt för de delar av året fordonen ej användes. Emellertid förefinnes redan nu i viss utsträckning möjlighet att genom fordonets avförande ur automobilregistret erhålla befrielse från skatten för den tid, automobilen icke användes. Med hänsyn bland annat till svårigheterna att på ett tillfredsställande sätt övervaka, huruvida automobil under viss tid använts eller icke, har utskottet icke ansett sig kunna förorda att denna rätt utvidgas på i motionen åsyftat sätt.

Under åberopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att förevarande motion I:231 av herr Walles, om viss ändring i skatteuppbörden för motorfordon, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 30 april 1934.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Nilsson i Kristianstad, Bårg i Katrineholm, Ericson i Obergå, Jönsson i Slätåker, Nilsson i Landeryd, Jönsson i Boa, Lövgren i Boden, Olsson i Gävle, Ericson i Boxholm, Forssberg, Hjalmarsson, Larsson i Örbyhus, Sjödaahl, Rosén, Eklund, Blomquist, Ljunggren och Hagberg i Malmö.