

Nr 27.

Ankom till riksdagens kansli den 3 mars 1933 kl. 10 f. m.

Utlåtande i anledning av väckt motion angående vissa synpunkter att beaktas vid utredningen om ny jaktlagstiftning m. m. (2:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion, nr 292, av herr *Christiernsson m. fl.* har hemställts, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att vissa i motionen angivna synpunkter måtte beaktas vid den utredning om ny jaktlagstiftning, som 1931 års riksdag i skrivelse till Kungl. Maj:t (nr 294) redan begärt, samt att på denna utredning vilande lagförslag måtte skyndsammast framläggas för riksdagen.

De synpunkter, som i motionen framhållas, äro huvudsakligen, att någon kontroll från det allmännas sida för rätten att utöva jakt borde införas, lämpligen på det sätt, att envar, som ville idka jakt, skulle åläggas skyldighet att vara försedd med s. k. jaktkort, samt att i samband därmed frågan om ansvarsförsäkring vid jakt borde lösas. I sistnämnda avseende förorda motionärerna den enligt nya danska jaktlagen gällande ordningen, att envar, som löst jaktkort, i och med dettas lösande är ansvarsförsäkrad för den skada, han under utövning av jakt direkt tillfogar tredje man genom skjutande, varvid försäkringspremien betalas från en av jaktkortsavgifterna bildad fond.

Beträffande de skäl, som motionärerna åberopat till stöd för sin hemställan, hänvisas till motionen.

Utskottet får erinra, att 1931 års riksdag, i anledning av motionerna II: 46 och 302 samt under åberopande av jordbruksutskottets av riksdagen godkända utlåtande nr 78, anhållit, att Kungl. Maj:t ville låta utarbeta förslag till ny jaktlagstiftning och de övriga åtgärder, som kunde vara påkallade för jaktens och jaktvårdens ordnande, samt för riksdagen framlägga dessa förslag.

Jordbruksutskottet förklarade i sitt nyssnämnda utlåtande, att utskottet icke för det dåvarande ansåge sig böra taga närmare ståndpunkt till innehållet i den reviderade jaktlagstiftning, som utskottet ansåge böra komma till stånd. Till detta uttalande föranleddes jordbruksutskottet närmast av en i motionen II:46 gjord hemställan om införande av bestämmelser om erläggande av en jaktvårdsavgift som villkor för rätt att idka jakt.

Enligt vad statsrådsprotokollet över jordbruksärenden för den 30 december 1932 utvisar, anmälde departementschefen nämnda dag riksdagens ovan om-

Bihang till riksdagens protokoll 1933. 10 saml. Nr 27—28.

förmälda skrivelse ävensom ett flertal från enskilt håll gjorda framställningar rörande jaktfrågan, däribland en av Svenska jägarförbundet i skrivelse den 31 augusti 1932 gjord hemställen. I sistnämnda skrivelse har jägarförbundet förordat införande av skyldighet för envar, som ville idka jakt, att vara försedd med jaktkort samt — efter att hava redogjort för den i nu förevarande motion omnämnda danska lagstiftningen — hemställt, att i samband med den kommande revisionen av jaktlagstiftningen också måtte upptagas frågan om ansvarsförsäkring vid jakt. Departementschefen anförde, att föreliggande jaktfrågor torde böra göras till föremål för övervägande i ett sammanhang samt att den utredning i ämnet, som departementschefen sålunda ville förorda, torde i huvudsak böra göras förutsättningslös och omfatta samtliga de spörsmål, som blivit väckta. Emellertid förklarade departementschefen, att det — med hänsyn till vad som förekommit vid tidigare behandling av frågan om införande av avgifter för rätt att idka jakt samt till de betänkligheter, som otvivelaktigt torde möta mot ett allmänt skatteläggande av rätten att jaga — kunde ifrågasättas, huruvida anledning föreläge att ånyo upptaga denna fråga till utredning. Departementschefen förutsatte dock, att, därest erforderliga medel till bidrag från det allmännas sida funnes icke kunna åvägabringas på annat sätt, utredningen skulle utsträckas att avse frågan om de behövliga medlens anskaffande genom uttagande av jaktavgift i en sådan form, som i görligaste mån lämnade den enskilde jordägarens jakträtt oförkränkt.

Kungl. Maj:t uppdrog den 30 december 1932 åt generaldirektören S. Ribbing att, i enlighet med de av departementschefen angivna riktlinjerna, inom jordbruksdepartementet biträda med utredning och upprättande av förslag beträffande jaktlagstiftningsfrågor.

Utskottet.

Utskottet anser sig icke böra taga ståndpunkt till frågan, huruvida eller i vad mån de av motionärerna framförda synpunkterna böra inverka på den nya jaktlagstiftning, som för närvarande är under utarbetande. Såsom av det ovan anförda framgår hava de i motionen angivna synpunkterna blivit framförda i Svenska jägarförbundets ovan förmälda skrivelse. Då denna skrivelse överlämnats till den av Kungl. Maj:t utsedde utredningsmannen, komma följaktligen de i motionen berörda frågorna under bedömande vid den pågående utredningen.

Under åberopande av det anförda får utskottet hemställa,

att motionen II: 292 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 2 mars 1933.

På jordbruksutskottets vägnar:

C. J. JOHANSSON.

Vid detta ärendes slutbehandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Sederholm, N. August Nilsson, Carl E. Eriksson, Gabrielson, von Stockenström, Granath, Tjällgren* och *Lindmark*; samt

från andra kammaren: herrar *Johansson* i Uppmälby, *Hedlund* i Häste, *Nilsson* i Landeryd, *Andersson* i Lökbo, *Björk, Pehrsson* i Bramstorp, *Ericsson* i Sörsjön och *Danielsson*.