

## Nr 297.

Av herr **Sundberg**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till vissa ändringar i gällande tulltaxa m. m.

Genom proposition nr 243 har Kungl. Maj:t föreslagit den ändringen i gällande tulltaxa, att den tull å torkad färsk långa, som beslutats av 1932 års riksdag, måtte sålunda ändras, att tullen hädanefter skall avse endast spilllånga.

Som skäl för denna ändring har anförts *dels* att den år 1932 beslutade tullen å torkad färsk långa avsåg allenast att bereda skydd för den svenska beredningen av spilllånga, *dels ock* att tull å övrig torkad färsk långa icke hade någon betydelse för det svenska fisket.

Vid bedömande av denna fråga bör emellertid uppmärksammas att uti de motioner, som föranlett 1932 års beslut, uttryckligen framställdes yrkande om tull icke å spilllånga, utan å »torkad färsk långa» och att detta yrkande bifölls. Det kan icke påstås att motionerna icke avsågo tull även å sådan torkad färsk långa, som icke är spillad. Tvärtom torde den omsorg om storsjöfiskets bestånd, som kännetecknar motionerna, tyda på att dessa avsett även att skydda storsjöfisket för den skada, som kunde uppkomma jämväl genom import av icke spillad färsktorkad långa, vilken som känt är även i viss utsträckning användes till beredning av lutfisk, ehuru denna produkt icke blir av den förnämliga kvalitet som den, vilken beredes av den spillade långan. Det vill synas, som om under sådana förhållanden Kungl. Maj:t icke kan med den bestämdhet som skett påstå, att riksdagsbeslutet avsett endast spilllånga.

Vad angår frågan om betydelsen för storsjöfisket av ett upphävande av tullen å den icke spillade färsktorkade långan, så kan jag icke vitsorda vad som anförts i propositionen. Möjligheten att här i landet kunna till lågt pris sälja importerad s. k. skruvlånga eller blanklånga för att beredas till lutfisk, låt vara av lägre kvalitet, är givetvis ett förhållande, som är ägnat att skada storsjöfisket.

Med anledning härav och då något fullgiltigt skäl för den av Kungl. Maj:t föreslagna ändringen icke torde vara förebragt samt det dessutom synes vara olämpligt att, innan någon vidare erfarenhet om den nya tullens verkningar vunnits, redan nu företaga denna ändring, får jag härmed hemställa,

att Kungl. Maj:ts förslag om ändring i fråga om tullen å torkad färsk långa icke måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 31 mars 1933.

*Axel Sundberg.*

