

**Nr 444.**

Av herr **Gustafson** i Vimmerby, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 153, angående distriktsveterinärväsendet.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 153 återfinnes bland annat medicinalstyrelsens förslag till distriktsindelning för veterinärer. Härav framgår att Tuna socken i Kalmar län, vilken nu tillhör Vimmerby distrikt, föreslagits att läggas till Mörtfors distrikt.

Den jordbruksidkande befolkningen i Tuna socken har hittills huvudsakligen anlitat distriktsveterinären i Vimmerby, enär denna stationeringsort ligger centralare till för större delen av socknens jordbrukare. Dessutom är Vimmerby den närmast belägna större handelsplats, vilken jordbrukarna ofta måste besöka för ordnande av affärer, varvid de också i förekommande fall konsultera veterinären för sina djur. Detta faller sig så mycket mera naturligt som apotek finnes i Vimmerby, men icke i Tuna. Alla skäl tala alltså för att Tuna socken jämväl i fortsättningen får tillhöra Vimmerby veterinärdistrikt.

Tuna kommunalfullmäktige ha också i skrivelse till Konungen hemställt att Tuna socken fortfarande måtte få tillhöra Vimmerby distrikt. Detta vittnar ju om den stora betydelse man i Tuna tillmäter denna fråga. Det synes vara mycket rimligt att kommunalfullmäktiges önskan villfares, detta så mycket mera som Mörtfordsdistriktet i förslaget tillagts stora delar av Västerviks hittillsvarande distrikt, varför detsamma blir tillräckligt som praktikområde, utan att Tuna behöver tilläggas.

Vissa handlingar, som jag önskar åberopa till stöd för denna motion, komma att överlämnas direkt till vederbörande utskott.

Med hänvisning till vad sålunda anförts får jag hemställa,

att riksdagen vid behandling av Kungl. Maj:ts proposition nr 153 ville för sin del uttala att Tuna socken i Kalmar län fortfarande bör tillhöra Vimmerby veterinärdistrikt.

Stockholm den 8 mars 1933.

*Emil Gustafson.*