

Nr 13.

Ankom till riksdagens kansli den 9 mars 1933 kl. 1 e. m.

Bevillningsutskottets memorial, angående remitterande till annat utskott av en till bevillningsutskottet hänvisad proposition med förslag till förordning om kvarlåtenskapsskatt m. m. ävensom i anledning av densamma väckta motioner.

Till bevillningsutskottet hava för förberedande behandling överlämnats *dels* Kungl. Maj:ts proposition nr 34 med förslag till förordning om kvarlåtenskapsskatt m. m., *dels ock* följande i anledning av propositionen väckta motioner, nämligen

de likalydande motionerna nr 221 i första kammaren av herr Bissmark och nr 387 i andra kammaren av herr Hillgård;

de likalydande motionerna nr 223 i första kammaren av herr Borell m. fl. och nr 391 i andra kammaren av herr Anderson i Norrköping m. fl.;

motionen nr 175 i första kammaren av herr Bergman;

motionen nr 100 i andra kammaren av herr förste vice talmannen Bengtsson;

motionen nr 385 i andra kammaren av herrar Andersson i Rasjön och Olsson i Mora;

motionen nr 386 i andra kammaren av herr Ossbahr m. fl.; och

motionen nr 390 i andra kammaren av herr Flyg m. fl.

Sedermera har, enligt av riksdagens båda kamrar fattat beslut, ett särskilt utskott tillsatts för behandling av ej mindre Kungl. Maj:ts propositioner

nr 156, angående anslag till vissa byggnadsarbeten vid statens sinnessjukhus m. m.; och

nr 157, angående anslag till utbyggnad av tvättinrättning vid statens tvångsarbetsanstalt i Landskrona,

än även de övriga framställningar till riksdagen, som avsåge arbetslöshetens bekämpande och andra härmed i samband stående frågor, som kamrarna kunde komma att hänvisa till utskottet.

Då bevillningsutskottet ansett propositionen nr 34 och förenämnda motioner angå frågor, vilka äga samband med dem, som skola upptagas till behandling av omförmälda särskilda utskott, får bevillningsutskottet, med stöd av § 8 i de för riksdagen gällande reglementariska föreskrifter, hemställa,

att propositionen nr 34, de likalydande motionerna I: 221 av herr Bissmark och II: 387 av herr Hillgård,

de likalydande motionerna I: 223 av herr Borell m. fl. och II: 391 av herr Anderson i Norrköping m. fl., motionen I: 175 av herr Bergman, motionen II: 100 av herr förste vice talmannen Bengtsson, motionen II: 385 av herrar Andersson i Rasjön och Olsson i Mora, motionen II: 386 av herr Ossbahr m. fl. och motionen II: 390 av herr Flyg m. fl. måtte få överlämnas till det särskilda utskottet.

Stockholm den 8 mars 1933.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Nilsson i Kristianstad, Bärge, Örne, Björnsson, Jönsson i Slåtåker, Jönsson i Boa, Björklund, Olsson i Gävle, Olsson i Ramsta, Ericson i Boxholm, Lithander, Forssberg, Östergren, Larsson i Örbyhus, Andersson i Boda, Velander, Werner i Hultsfred, Anderson i Norrköping, Heiding och Bergström i Hälsingborg.

Reservation

av herrar *Bärge, Örne, Björnsson, Björklund, Olsson* i Gävle, *Ericson* i Boxholm, *Östergren, Werner* i Hultsfred och *Bergström* i Hälsingborg, som anført:

»Utskottsmajoritetens förslag att riksdagen måtte överlämna Kungl. Maj:ts proposition nr 34 samt i anledning därav väckta motioner till det särskilda utskott, som tillsatts för förberedande behandling av frågor berörande arbetslösheten och vad därmed sammanhänger, kunna vi icke biträda.

Till en början föreligger enligt vår mening näppeligen den formella förutsättningen för en sådan hänvisning. Vad som i denna proposition föreslås sammanhänger rent sakligt lika litet eller lika mycket med arbetslöshetsproblemet som vilket annat skatteförslag som helst. Vill man till arbetslöshetsutskottet hänvisa denna proposition, har man lika starka sakskaäl att också hänvisa dit t. ex. föreliggande motioner om indirekta skatter å sötsaker och läskedrycker, höjd tull på kaffe; detta så mycket

hellre som i motiveringen till vissa av dessa motioner den vid motionernas avfattande väntade propositionen om ändring av arvsbeskattningen direkt åberopas.

Men viktigare är, att enhetligheten i riksdagens budgetgranskning äventyras genom en utbrytning av denna proposition ur dess naturliga sammanhang med övriga skatteförslag.

På grund av minskat skatteunderlag, sjunkande statsinkomster och ökade utgifter har Kungl. Maj:t för finansiering av skattebudgeten för nästa räkenskapsår nödgats föreslå väsentlig skärpning av många nu utgående skatter. Därjämte har till lånebudgeten måst överföras vissa utgifter, vilka vid sträng tillämpning av allmänt erkända budgetprinciper måhända bort ingå i skattebudgeten. Den i nu förevarande proposition föreslagna skärpningen av skatt å förmögenhet ingår i den sålunda uppgjorda finansplanen som ett led fullt jämnställt med övriga föreslagna skattehöjningar.

Vid avgörandet av frågan, huruvida riksdagen skall helt eller till någon del bifalla detta skatteförslag, bör det med hänsyn till sina verkningar vägas emot andra skatteförslag, vare sig sådana, som redan väckts, eller sådana som bevillningsutskottet finner sig kunna framställa.

Då ett bifall till utskottets förslag skulle omöjliggöra en sådan avvägning hemställa vi,

att riksdagen måtte avslå utskottets nu föreliggande förslag.»