

Nr 74.

Ankom till riksdagens kansli den 13 juni 1933 kl. 5 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt ävensom en i ämnet väckt motion.

I en den 3 januari 1933 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 39, har Kungl. Maj:t under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att antaga följande, vid propositionen fogade

Förslag

till

förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt för år 1933.

Härigenom förordnas som följer:

1 §.

Till staten skall för år 1933 av fysiska personer och oskifta dödsbon, för vilka det vid taxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt för nämnda år fastställda beskattningsbara beloppet överstiger 6,000 kronor, erläggas extra inkomst- och förmögenhetsskatt.

Skatten erlägges i den kommun, där den skattskyldige taxeras till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt.

2 §.

Extra inkomst- och förmögenhetsskatten skall utgöra:

när det till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet icke överstiger 8,000 kronor:

en halv procent av den del av det beskattningsbara beloppet, som överstiger 6,000 kronor;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

8,000 men icke	12,000 kr.:	10 kr. för	8,000 kr. och 1 % av återstoden
12,000 » »	20,000 » :	50 » »	12,000 » » 1.5 % » »
20,000 » »	30,000 » :	170 » »	20,000 » » 2 % » »
30,000 » »	40,000 » :	370 » »	30,000 » » 2.5 % » »
40,000 » »	60,000 » :	620 » »	40,000 » » 3 % » »
60,000 » »	100,000 » :	1,220 » »	60,000 » » 3.5 % » »
100,000 kr.		2,620 » »	100,000 » » 4 % » »

Rörande skatteplikt för äkta makar och fördelning dem emellan av det för dem gemensamt uträknade skattebeloppet skola stadgandena i 19 § 1 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt äga motsvarande tillämpning.

3 §.

Den som eftertaxerats till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt för år 1933 skall, om eftertaxeringen därtill föranleder, eftertaxeras jämväl till extra inkomst- och förmögenhetsskatt enligt denna förordning till behörigt belopp.

4 §.

I fall, varom i 29 § 2 mom. och 30 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt sägs, må Konungen förklara, att extra inkomst- och förmögenhetsskatt enligt denna förordning skall för skattskyldig fastställas till högre belopp än gällande bestämmelser eljest skulle föranleda, dock att skatten ej må komma att uppgå till större del, procentuellt beräknad, av det på grundval av träffad överenskommelse eller meddelat beslut fastställda beskattningsbara beloppet, än skatten skulle utgjort av det beskattningsbara belopp, som skulle hava fastställts, om hänsyn ej tagits till överenskommelsen eller beslutet.

5 §.

Där oskift dödsbo jämlikt 24 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt svarar för dylik skatt allenast med tillgångarna i boet eller delägare i skiftat dödsbo allenast för vad av skatten å hans lott belöper och allenast med sin lott i boet, skall motsvarande gälla i fråga om extra inkomst- och förmögenhetsskatt enligt denna förordning.

6 §.

Därest eftertaxering eller annan taxeringsåtgärd enligt denna förordning ifrågakommer, skola de rörande taxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt meddelade bestämmelser i tillämpliga delar lända till efterrättelse.

7 §.

För tillämpning av denna förordning erforderliga föreskrifter utfärdas av Konungen.

Denna förordning träder i kraft dagen efter den, då förordningen, enligt därå meddelad uppgift, från trycket utkommit i Svensk författningssamling.

Till utskottets behandling har jämväl överlämnats en i anledning av propositionen inom andra kammaren väckt motion nr 401 av herr *Karlsson* i Grängesberg m. fl., i vilken hemställts,

att riksdagen måtte besluta, att paragraf 2 i förordningen om extra inkomst- och förmögenhetsskatt måtte beträffande skattesatsernas storlek erhålla följande lydelse:

Extra inkomst- och förmögenhetsskatt skall utgöra:

när det till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet icke överstiger 8,000 kronor:

5 procent av den del av det beskattningsbara beloppet, som överstiger 6,000 kronor;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

8,000 men icke	10,000 kr.:	100 kr. för	8,000 kr. och	6 % av återstoden
10,000 » »	15,000 » :	220 » »	10,000 » »	8 % » »
15,000 » »	20,000 » :	620 » »	15,000 » »	11 % » »
20,000 » »	25,000 » :	1,170 » »	20,000 » »	14 % » »
25,000 » »	40,000 » :	1,870 » »	25,000 » »	17 % » »
40,000 » »	60,000 » :	4,420 » »	40,000 » »	20 % » »
60,000 » »	100,000 » :	8,420 » »	60,000 » »	23 % » »
100,000 » »	200,000 » :	17,620 » »	100,000 » »	26 % » »
200,000 » »	500,000 » :	43,620 » »	200,000 » »	30 % » »
500,000 » »	1,000,000 » :	133,620 » »	500,000 » »	35 % » »
1,000,000	:	308,620 » »	1,000,000 » »	40 % » »

Beträffande de skäl, motionärerna anfört till stöd för sitt förslag, får utskottet hänvisa till motionen.

I enlighet med bevillningsutskottets hemställan i avgivet betänkande, nr 55, antog 1932 års riksdag av Kungl. Maj:t framlagt förslag till förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt, att utgå under nämnda år.

Vid anmälan inför Kungl. Maj:t av finansplanen i innevarande års statsverksproposition förutsatte chefen för finansdepartementet, att extra inkomst- och förmögenhetsskatt skulle utgå även under år 1933.

I nu förevarande proposition har departementschefen icke funnit anledning föreligga att föreslå någon ändring i de enligt 1932 års förordning gällande bestämmelserna i fråga om grunderna för skattens utgörande eller beträffande dess anordnande.

Med hänsyn till rådande budgetära läge har utskottet anslutit sig till departementschefens uppfattning, att extra inkomst- och förmögenhetsskatt skall utgå jämväl under år 1933.

Det i motionen nr 401 i andra kammaren framställda förslaget, att ifrågasatt skatt skulle utgå efter högre skattesatser än som föreslagits i propositionen, har utskottet däremot icke ansett sig kunna tillstyrka.

Utskottet.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte, med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 39 samt med avslag å motionen II: 401 av herr Karlsson i Grängesberg m. fl., antaga ovan införda, vid propositionen fogade förslag till förordning om extra inkomst- och förmögenhets-skatt.

Stockholm den 13 juni 1933.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Nilsson i Kristianstad, Bårg*, Boman, Bergman, Ericson i Obergå, Wohlin*, Olsson i Golvvasta, Björklund*, Olsson i Gävle*, Olsson i Ramsta, Ericson i Boxholm, Lithander, Forssberg, Hjalmarsson, Sjödaht*, Rosén, Werner i Hultsfred, Anderson i Norrköping, Eklund och Brännström*.

* Icke närvarit vid justeringen av betänkandet.

Reservation

av herr *Lithander*, som anförst följande:

»Även jag har ansett, att den direkta beskattningen bör utnyttjas för att bereda statsverket ett inkomstbelopp, motsvarande det i propositionen föreslagna. Emellertid anser jag det vara ur flera synpunkter lämpligast, att detta sker genom en förhöjning av procenttalet för den nu gällande inkomst- och förmögenhetsskatten. Alltsedan denna skatt efter omfattande förarbeten erhöU sin nuvarande utformning, har statens växlande behov av inkomster från denna skattekölla reglerats genom höjningar och sänkningsar av ifrågavarande procenttal.

Då jag, i likhet med vad som anförst i den vid 1932 års bevillningsutskotts betänkande nr 55 fogade reservationen, förordar den nu angivna hittills tillämpade vägen för uttagande på den direkta beskattningens väg av ett större skattebelopp, beror detta jämväl därpå, att jag anser vä-

gande invändningar kunna göras mot den av departementschefen föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskatten. Detta förslag har icke föregåtts av den omsorgsfulla prövning, som ej minst då det gäller skatter av denna natur måste anses påkallad. Skatten, sammanställd med den nu gällande inkomst- och förmögenhetsskatten, företer vissa likheter med ett av bolagsskatteberedningen i dess betänkande av den 18 december 1931 framlagt förslag till skärpt inkomst- och förmögenhetsskatt för fysiska personer. Emellertid avser denna berednings förslag att bereda aktiebolagen vissa skattelättnader, och den av beredningen ifrågasatta skärpta inkomst- och förmögenhetsbeskattningen för fysiska personer har till syfte att delvis täcka statens genom en dylik reviderad bolagsbeskattning beräknade minskade inkomster. Den av departementschefen föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskatten bör sålunda icke bedömas ur någon av de synpunkter, som varit för nyssnämnda beredning vägledande.

Med avseende å den föreslagna ökade progressiviteten bör framhållas, att densamma kommer att tillämpas under en särskilt olämplig tid. Skatteförmågan hos ett stort antal av de personer, som hårdast skulle träffas av skattes kärningen, är nämligen numera väsentligt lägre än under det år, inkomsten åtnjutits, och det kan därför antagas att svårigheterna att erlægga den förhöjda skatten för många skola bliva oöverstigliga och för andra kunna övervinnas endast genom mycket förlustbringande förmögenhetsrealisationer.

Jag har slutligen beaktat, att departementschefen i propositionen nr 39 talar om den föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskatten som en tillfällig anordning under år 1933. Även jag skulle gärna vilja dela denna departementschefens uppfattning, men kan med hänsyn till det allt mera försämrade allmänna ekonomiska läget icke värja mig för farhågan, att skatten i fråga kan komma att föreslås utgå jämväl under efterföljande år, ja måhända för längre tid framåt. Med detta perspektiv för ögonen måste man enligt min mening ställa sig ännu mer betänksam mot en sådan icke grundligt förberedd påbyggnad å den nuvarande inkomst- och förmögenhetsskatten som den av departementschefen föreslagna.

Med anledning av det nu anförda får jag hemställa,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 39.»

Särskilt yttrande

av herrar *Nilsson* i Kristianstad, *Boman*, *Wohlin*, *Forssberg* och *Anderson* i Norrköping, som anförde:

»Ehuru vi anslutit oss till utskottets hemställan om bifall till Kungl. Maj:ts förslag, att extra inkomst- och förmögenhetsskatt skall utgå även under år 1933, hava vi dock i samband härmed velat uttala, att vi i anslutning till den uppfattning i frågan, som kommit till uttryck i den vid 1932 års bevillningsutskotts betänkande nr 55 fogade reservationen, principiellt hålla före att, i den mån brist i budgeten bör täckas genom skärpt inkomst- och förmögenhetsbeskattning, sådan täckning icke bör ske genom uttagande av en extra inkomst- och förmögenhetsskatt sådan som den nu föreslagna utan genom en lämplig avvägning av procenttalet för den nu gällande inkomst- och förmögenhetsskatten.»