

Nr 42.

Ankom till riksdagens kansli den 10 maj 1933 kl. 2 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om viss revision av bestämmelserna om beräkning av inkomst för kommunal beskattning.

(2:a avd.)

I en inom första kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 216, har herr *Lindhagen* hemställt, »att riksdagen i samband med beslutet om de nya skatterna likaledes beslutar en ändring i den ordningen, att stora inkomster fortfarande läggas till grund för beräkning av kommunal skatteplikt under icke mindre än två år, efter det att de upphört».

I motionen har erinrats, att kommunalutskylder skola erläggas först under andra året efter åtnjutandet av den inkomst, som ligger till grund för utskyldernas beräkning. Ett sådant förhållande medförde betydande olägenheter särskilt för änkor, pensionerade och andra, som av en eller annan anledning fått sina inkomster minska.

Det av motionären vidrörda spørsmålet har sedan flera år tillbaka varit föremål för statsmakternas uppmärksamhet. 1924 års uppbördssakkunniga, som haft att utreda frågan, föreslog i ett år 1929 avgivet betänkande angående rationell skatteuppbörd en vittgående omläggning av uppbördsväsendet. De myndigheter, som yttrat sig över de sakkunnigas förslag, hava i allmänhet uttalat betänkligheter mot detsamma. Vid framläggande av Kungl. Maj:ts proposition den 6 mars 1931, nr 186, med förslag till ändrad tid för kronuppbörden anförde chefen för finansdepartementet, att han funnit nämnda betänkande icke utan ytterligare utredningar och överväganden kunna läggas till grund för en reformering av uppbörds- och indrivningsväsendet. Med avseende å reformarbetet på ifrågasvarande område uttalade nämnde departementschef, att frågan om sammanslagning av debitering och uppbörd av statliga och kommunala utskylder borde göras till föremål för ytterligare undersökningar samt att, därest man ville ernå, att uppbörden avslutades under första hälften av kalenderåret näst efter taxeringsåret, en dylik sammanslagning icke kunde komma till stånd utan att det kommunala budgetåret omlades till att omfatta samma tid som det statliga eller sålunda tiden 1 juli—30 juni.

Utskotte

Av det anförda torde framgå, att ifrågavarande spörsmål är i hög grad invecklat och svårlöst. Då Kungl. Maj:t alltjämt har sin uppmärksamhet riktad på frågan, har utskottet saknat anledning att föreslå någon åtgärd i anledning av motionen. Utskottet har emellertid, i den mån motionären avsett änka och andra oförsörjda efterlevande dödsbodelägare efter avliden person, velat erinra om gällande bestämmelser rörande rätt till befrielse från skatter, som påförts den avlidne, ävensom till sitt denna dag avgivna betänkande nr 41, däri utskottet föreslagit utvidgning av rätten att medgiva befrielse från skattskyldighet för avliden person.

Under åberopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att förevarande motion I: 216 av herr Lindhagen, om viss revision av bestämmelserna om beräkning av inkomst för kommunal beskattning, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 10 maj 1933.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: se under betänkande nr 38.