

**Nr 21.**

Ankom till riksdagens kansli den 13 mars 1933 kl. 3 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om införande av stämpelavgift på av rusdrycksförsäljningsbolag utfärdad motbok.*

(2:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 178, har herr *Andersson* i Rasjön m. fl. hemställt, »att riksdagen måtte besluta sådant tillägg till kungl. förordningen angående stämpelavgiften den 19 november 1914 att av rusdrycksförsäljningsbolag utfärdad motbok för inköp av spritdrycker skall förses med stämpel av fem kronor.»

För närvarande bereder sig statsverket inkomst genom rusdryckshandlingen på flera olika vägar. Sålunda förskaffar sig statsverket inkomst genom handel med rusdrycker, tullar å sådana drycker samt genom beskattning av desamma. Å spritdrycker uttages skatt genom brännvinstillverkningskatten samt genom omsättnings- och utskänkningskatten. I årets statsverksproposition har för nästkommande budgetår brännvinstillverkningskatten beräknats till 17 miljoner kronor samt omsättnings- och utskänkningskatten å spritdrycker till 78 miljoner kronor, varjämte inkomsten av rusdrycksförsäljningen upptagits till 31 miljoner kronor, därav 25 miljoner kronor kunna antagas belöpa å spritdryckerna, och maltskatten till 30 miljoner kronor. Bortsett från tullar å importerade rusdrycker hava sålunda statens inkomster av rusdrycker och maldrycker beräknats till sammanlagt 156 miljoner kronor. Under år 1931 uppgick tulluppbörden å spritdrycker och viner till omkring 10,6 miljoner kronor, därav något mer än 4,6 miljoner kronor å spritdrycker. Statens inkomst enbart av spritdryckerna torde därför för nästa budgetår kunna uppskattas till över 120 miljoner kronor.

I motionen har följande anordning för uttagande av stämpelskatt å motböcker förordats. Kungl. Maj:t skulle fastställa ett enhetligt formulär för motböcker så beskaffat, att motboken innehölle ett antal kuponger, en var berättigande till inköp av en bestämd kvantitet spritdrycker. Förslagsvis borde varje motbok innehålla 48 sådana kuponger och varje kupong berättiga till inköp av 1 liter spritdrycker. Någon begränsning i giltighetstiden för motbok skulle icke stadgas. Sedan kupongerna förbrukats skulle motboksägaren äga erhålla ny motbok mot erläggande av ny stämpelskatt av 5 kronor. Då antalet motboks innehavare vid 1931 års utgång

utgjorde i runt tal 1,260,000, kunde, med hänsyn tagen till att stämpelskattens införande komme att förorsaka ett nedbringande av antalet motböcker, stämpelskatten beräknas komma att för nästa budgetår inbringa åtminstone 5 miljoner kronor. Därefter borde den årliga avkastningen av stämpelskatten kunna beräknas till åtminstone 2.5 miljoner kronor.

Enligt motionärernas mening skulle en på dylikt sätt anordnad stämpelskatt komma att motverka utlåning av motböcker och överlåtelser av å motbok inköpta spritdrycker.

*Utskottets  
yttrande.*

Därest motionärernas förslag bifölles, skulle genom stämpelskatten komma att uttagas en särskild avgift, i regel motsvarande omkring 10.5 öre för liter. För den händelse det skulle visa sig möjligt och lämpligt att ur spritdryckshanteringen uttaga en ökad inkomst, kan detta syfte uppenbarligen tillgodoses på ett vida enklare och ur kostnadssynpunkt mindre tyngande sätt, exempelvis genom en motsvarande förhöjning av omsättningsskattens grundavgift, än genom införande av ännu en skatteform. Utskottet har velat erinra därom, att i proposition nr 60 till årets riksdag förslag framstälts om höjning av denna grundavgift från 1 krona till 1 krona 60 öre för liter. I enlighet med bevillningsutskottets hemställan (bet. nr 1) har riksdagen beslutat höja grundavgiftens belopp för tiden till den 1 juli innevarande år till berörda belopp 1 krona 60 öre, medan frågan om omsättningsskatten för nästa budgetår kommer att framdeles, då budgetläget kan närmare överblickas, göras till föremål för behandling. Med hänsyn härtill har utskottet icke ansett sig i förevarande sammanhang böra närmare ingå på spørsmålet ur statsfinansiell synpunkt.

Det är knappast sannolikt att, på sätt motionärerna förmenat, stämpelskatten skulle begränsa utlåningar av motböcker eller olagliga överlåtelser av å motbok inköpta spritdrycker. I flertalet fall av sådana utlåningar och överlåtelser skulle nämligen helt säkert stämpelavgiften komma att slutligen bäras icke av motboks innehavaren utan av köparen till spritdryckerna.

Under åberopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att motionen II:178 av herr Andersson i Rasjön m. fl., om införande av stämpelavgift på av rusdrycksförsäljningsbolag utfärdad motbok, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 13 mars 1933.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

*Närvarande:* se under betänkande nr 17.

## **Reservation**

av herrar *Bergman* och *Olsson* i Ramsta, vilka anförde:

»Då denna motion med avseende å syftet är likartad med flera andra motioner, som vid årets riksdag väckts angående ökad spirituosaskatt, hava vi ansett, att med prövningen av motionen borde anstå, till dess riksdagen vid en senare tidpunkt bättre än nu kan överblicka vad det statsfinansiella läget kräver och att sålunda motionen behandlas vid uppgörande av inkomstberäkningen för nästkommande budgetår, varvid lämpligaste tillfälle synes erbjuda sig att taga olika föreslagna former för eventuell ytterligare spritbeskattning i övervägande.»