

Nr 9.

Ankom till riksdagens kansli den 7 april 1932 kl. 5 e. m.

Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande, nr 9, i anledning av motion, I: 60, om överlåtande av uppbörd av kronoskatt i stad å bankinrättning, som erhållit Kungl. Maj:ts oktroj.

I en inom första kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 60, har herr *Boman* hemställt, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om sådan ändring i uppbörsreglementet, att uppbörd av kronoskatt må i stad, där sådant anses lämpligt, kunna överlätas å bankinrättning, som erhållit Kungl. Maj:ts oktroj. Motionen.

Beträffande motivering får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet har i vederbörlig ordning inhämtat yttrande över motionen av statskontoret, vilket yttrande fogats vid detta utlåtande såsom bilaga. Yttrande av statskontoret.

Det är givetvis av betydelse för skattebetalaren, att han på ett bekvämt sätt kan fullgöra inbetalningen av sin skatt. I detta hänseende har också en betydande lättnad medförts genom möjligheten för skattebetalaren att begagna sig av postgirot. Genom detta kan skattebetalningen verkställas vid vilket postkontor som helst i riket, och innehavare av eget postgirokonto kan genom girering få skattebeloppet överfört från sitt girokonto till uppbördsmanens tjänstepostgirokonto. Dessutom finnas, såsom statskontoret utförligt visar, åtskilliga andra möjligheter att fullgöra skattebetalningen. Härtill kommer slutligen, att finansministern i Kungl. Maj:ts proposition, nr 186, till 1931 års riksdag med förslag till ändrad tid för kronouppbörd ställt i utsikt en reformering av uppbördsväsendet i dess helhet. Utskottet anser, att i motionen avhandlade fråga i detta sammanhang bör komma under prövning. Utskottet.

Med hänsyn till ovan anförda hemställer utskottet,

att förevarande motion icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 7 april 1932.

På utskottets vägnar:

A. J. GRANSTRÖM.

Närvarande: se under utlåtandet nr 8.

KUNGL.
STATSKONTORET*Till riksdagens första kammarens andra tillfälliga utskott.*

Angående ett motionsvis väckt förslag om överlåtande av uppbörd av kronoskatt i stad å bankinrättning, som erhållit Kungl. Maj:ts oktroj.

Genom Kungl. Maj:ts beslut den 5 februari 1932 har statskontoret anbefallts att till Eder avgiva yttrande över en inom kammaren av herr G. Boman väckt motion (nr 60) angående överlåtande av uppbörd av kronoskatt i stad å bankinrättning, som erhållit Kungl. Maj:ts oktroj; och får statskontoret i anledning härav anföra följande.

I § 12 i uppbördsreglementet den 14 december 1917 (nr 838) med den lydelse densamma erhållit genom kungörelse den 13 november 1931 (nr 382) föreskrives, bland annat, att i stad skall vid uppbördsstämma inbetalning ske kontant, såvitt möjligt med jämna penningar, eller genom avlämnande av postremissväxel, ställd till eller överlåten å uppbörds mannen och utfärdad av riksbanken eller annan bank, för vilken Kungl. Maj:t fastställt reglemente. Inbetalning vid uppbördsstämma må ock kunna fullgöras sålunda, att skattskyldig till uppbörds mannen i betalt brev med posten på eget ansvar insänder, jämte debetsedel eller debetsedlar, utskyldsbeloppet i postremissväxel, ställd till eller överlåten å magistraten och utfärdad av riksbanken eller annan bank, för vilken Kungl. Maj:t fastställt reglemente. För att sådan inbetalning skall anses verkställd vid uppbördsstämman, skall försändelsen hava kommit uppbörds mannen tillhanda senast å uppbördsstämman sista dag. Likaledes må inbetalning vid uppbördsstämma kunna fullgöras därigenom, att skattskyldig på egen bekostnad insätter utskyldsbeloppet å vederbörande uppbörds mans tjänstepostgirokonton. För att dylik inbetalning skall anses fullgjord vid uppbördsstämman, skall inbetalningskortet hava avlämnats å postanstalt eller, där inbetalningen sker medelst girokort, detta hava ankommit till postgirokontoret i Stockholm senast å uppbördsstämman näst sista dag. Å vederbörlig kupong skola antecknas den skattskyldiges namn och adress, debetsedelns nummer och det inbetalade beloppet.

Enligt kungörelsen den 13 november 1931 (nr 383) om ändring i vissa delar av det genom kungörelsen den 1 april 1921 (nr 219) fastställda reglementet för uppbördsverket i Stockholms stad, § 10, skall utskyldsbeloppet erläggas till vederbörande uppbörds kommissarie kontant eller genom postremissväxel, utfärdad till uppbörds kommissarien eller å denne överlåten och ställd att betalas av bankkontor i Stockholm. Inbetalning till uppbördsstämma må ock kunna fullgöras därigenom, att skattskyldig insätter utskyldsbeloppet å vederbörande uppbörds kommissaries tjänstepostgirokonton. Likaledes må inbetalning till uppbördsstämman kunna fullgöras därmed, att skattskyldig till överståthållarämbetets avdelning

för uppbördsärenden avlämnar eller med posten på eget ansvar insänder, jämte debetsedel eller debetsedlar, skattebeloppet i check eller postremissväxel, utfärdad till överståthållarämbetets avdelning för uppbördsärenden eller å avdelningen överläten och ställd att betalas av bankkontor i Stockholm, dock med iakttagande av de bestämmelser, överståthållarämbetet föreskriver.

I det av Kungl. Maj:t i proposition nr 186 till 1931 års riksdag framlagda förslaget till ändrad tid för kronouppbörderna hade för skattskyldig i stad icke lämnats medgivande att verkställa inbetalning av kronoutskylder genom insättning å vederbörande uppbördstjänstemans tjänstepostgirokonto. Ifrågavarande förslag lämnades av riksdagen (skrivelse nr 233) i stort sett utan erinran. Emellertid återopades i riksdagens skrivelse bevillningsutskottets av riksdagen godkända betänkande nr 36, i vilket betänkande utskottet — med anledning av ett i motion inom första kammaren nr 255 framställt förslag att skattskyldig även i annan stad än Stockholm måtte tillerkännas rätt att verkställa inbetalning av kronoutskylder genom insättning å vederbörande uppbördstjänstemans tjänstepostgirokonto — förklarade sig förutsätta, att Kungl. Maj:t, innan författningsbestämmelser i ämnet utfärdades, gjorde frågan om sättet för skattelikvids fullgörande i städerna, exempelvis genom postgiro och medelst check, till föremål för undersökning. Med anledning av vad riksdagen sålunda uttalat utarbetades inom finansdepartementet en den 12 augusti 1931 dagtecknad promemoria med förslag till ändrade bestämmelser rörande sättet för uppbörd av kronoutskylder i stad. Sedan yttranden häröver avgivits av bland annat statskontoret, riksräkenskapsverket och samtliga länsstyrelser, utfärdade Kungl. Maj:t ovanberörda kungörelser angående ändring av gällande bestämmelser om sättet för kronouppbörd.

Enligt vad nu framhållits äger sålunda jämväl skattskyldig i annan stad än Stockholm att vid inbetalning av kronoutskylder anlita postgiro. Något medgivande för sådan skattskyldig att — såsom förhållandet är i Stockholm och Göteborg — vid skatteinbetalning använda sig av check har däremot icke lämnats. Användandet av dylik betalningsform har i nämnda städer redan tidigare varit medgivet. Bestämmelser härom hava för Stockholm varit meddelade i uppbördsreglementet för nämnda stad samt för Göteborg i kungörelse den 31 oktober 1930 (nr 384), vilken ännu är gällande. I den inom finansdepartementet utarbetade, här ovan omförmälda promemorian har beträffande sistberörda betalningsform framhållits följande:

”Check emottages i Stockholm ej vid själva uppbördsstämman utan skall avlämnas eller med posten insändas till överståthållarämbetet å sådan tid, att den kommer ämbetet tillhanda senast före expeditionstidens slut å uppbördsstämmans näst sista dag. Kvitto utfärdas ej, förrän checken blivit inlöst. I Göteborg gälla likartade bestämmelser. Skulle check medgivas som betalningsmedel vid kronouppbörderna i övriga städer, synes det icke kunna undvikas, att motsvarande garantier stadgas för användandet av denna betalningsform. Enär med hänsyn härtill betalning medelst check medför omgång och besvär för uppbördsmyndigheterna och knappast innebär någon mera betydelsefull fördel för allmänheten, samt då behovet av nya betalningsformer i allt fall genom förvarande förslag torde bli väl tillgodosett, har skattebetalning medelst check icke medtagits i förslaget.”

Införande av möjligheten att vid inbetalning av kronoskatt använda sig av postgiro har enligt statskontorets mening otvivelaktigt medfört en avsevärd lättnad för de skattskyldiga. En dylik skattelikvid kan sålunda i regel verkställas vid vilket postkontor som helst inom riket. Beträffande förhållandena i de större städerna, där enligt motionären den av honom ifrågasatta reformen

skulle vara av behovet särskilt påkallad, vill statskontoret framhålla att, enligt vad ämbetsverket inhämtat, insättning å postgiro kan i nedannämnda städer verkställas å följande antal postkontor (inberäknat s. k. brevsamlingsställen), nämligen:

Stockholm	25
Göteborg	16
Malmö	8
Norrköping	4
Hälsingborg	6
Gävle	3

Statskontoret anser givetvis — i likhet med motionären — att den skattebetalande allmänheten bör beredas största möjliga lättnad vid inbetalning av skatt. Med hänsyn till vad ovan anförts beträffande de olika möjligheter, som härvid stå de skattskyldiga till buds, vill det dock förefalla statskontoret, att några ytterligare åtgärder i nu nämnt hänseende för närvarande icke kunna anses vara av behovet påkallade. Då därjämte den av 1931 års riksdag beslutade omläggningen i avseende å sättet för uppbörd av kronoskatt träder i praktisk tillämpning först i slutet av innevarande år, synes det statskontoret lämpligt, att någon tids erfarenhet å hithörande område inväntas, innan reformer ånyo vidtagas i det av motionären angivna syftet.

I handläggningen av detta ärende hava, förutom undertecknade, deltagit statskommissarierna friherre Leijonhufvud, Nissen och Spilhammar samt t. f. statskommissarien Alve. Stockholm den 25 februari 1932.

A. E. M. ERICSSON.

KARL H. TOTTIE.

Carl Peyron.