

Nr 7.

Ankom till riksdagens kansli den 23 april 1932 kl. 12 m.

Andra kammarens femte tillfälliga utskotts utlåtande, nr 7, i anledning av motion nr 120 om överlåtande av uppbörd av kronoskatt i stad å bankinrättning, som erhållit Kungl. Maj:ts oktroj.

I en inom första kammaren väckt motion, nr 60, har herr *Boman* hemställt, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om sådan ändring i uppbörsreglementet, att uppbörd av kronoskatt må i stad, där sådant anses lämpligt, kunna överlätas å bankinrättning, som erhållit Kungl. Maj:ts oktroj. *Likalydande motion i första kammaren.*

Första kammaren remitterade motionen till sitt andra tillfälliga utskott. Efter att hava inhämtat yttrande från statskontoret anförde utskottet i sitt yttrande, nr 9, följande: *Behandling i första kammaren.*

”Det är givetvis av betydelse för skattebetalaren, att han på ett bekvämt sätt kan fullgöra inbetalningen av sin skatt. I detta hänseende har också en betydande lättnad medförts genom möjligheten för skattebetalaren att begagna sig av postgirot. Genom detta kan skattebetalningen verkställas vid vilket postkontor som helst i riket, och innehavare av eget postgirokonton kan genom girering få skattebeloppet överfört från sitt girokonto till uppbördsmanuens tjänstepostgirokonton. Dessutom finnas, såsom statskontoret utförligt visar, åtskilliga andra möjligheter att fullgöra skattebetalningen. Härtill kommer slutligen, att finansministern i Kungl. Maj:ts proposition, nr 186, till 1931 års riksdag med förslag till ändrad tid för kronouppbörden ställt i utsikt en reformering av uppbördsväsendet i dess helhet. Utskottet anser, att i motionen avhandlade fråga i detta sammanhang bör komma under prövning.”

Utskottet hemställde, att ifrågavarande motion icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda.

Första kammaren beslöt för sin del, att riksdagen skulle i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att vid förestående utredning om reformering av uppbördsväsendet den i motionen avhandlade frågan även måtte komma under prövning. Detta beslut har delgivits andra kammaren, som remitterat ärendet till sitt femte tillfälliga utskott.

Motion i andra kam- Inom andra kammaren har herr *Järte* väckt en motion, nr 120, av enahanda
maren. innehåll. Motionen har överlämnats till andra kammarens femte tillfälliga utskott.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motion I: 60.

Inhämtat yttrande. Utskottet har i vederbörlig ordning inhämtat yttrande från riksräkenskapsverket.

Utskottet. Med anledning av herr Järtes nu ifrågavarande motion och i anslutning till första kammarens ovannämnda beslut får utskottet hemställa,

att andra kammaren måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att vid förestående utredning om reformering av uppbördsväsendet den i motionen avhandlade frågan även måtte komma under prövning, samt förklara, att delgivningen av första kammarens beslut skulle anses vara härigenom besvarad.

Stockholm den 19 april 1932.

På utskottets vägnar:

ARVID GARDELL

Närvarande: se utlåtande nr 6.