

## Nr 74.

Ankom till riksdagens kansli den 22 april 1932 kl. 11 f. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion om avskedsersättning åt förre furiren C. G. Forsberg.*

(1:a avd.)

Uti en inom andra kammaren av herr *E. Andersson* i Stockholm väckt motion (nr 334), vilken hänvisats till statsutskottets förberedande behandling, har hemställts, att riksdagen måtte besluta, att C. G. Forsberg skall komma i åtnjutande av avskedsersättning i enlighet med vad som begärts i den framställning, chefen för Arméns underofficersskola gjort i ärendet.

Motionären har till stöd för sin framställning anfört följande:

»Chefen för Arméns underofficersskola i Uppsala gjorde den 20 juni 1931 framställning om avskedsersättning för en f. d. furir, C. G. Forsberg, som tjänstgjort som arbetare samt rit- och skrivbiträde vid skolan.

Framställningen var av följande lydelse:

'Vid Arméns underofficersskola har alltsedan skolans övertagande av och inflyttande i f. d. A. 5:s kasernetablissemment uti skolexpeditionens avdelningar III och IV tjänstgjort f. d. furiren vid A. 5 C. G. Forsberg.

Enär Forsberg tjänstgjort vid samma avdelningar inom f. d. A. 5:s regimentsexpedition och i samma egenskap tjänstgjorde vid A. 5:s avvecklingsorganisation under i bilagda tjänsteförteckning angivna tider var hans biträde under skolans organisationsperiod till stor fördel, varför han på dåvarande intendents- och kasernofficerens begäran kvarstannade i egenskap av såväl arbetare som rit- och skrivbiträde.

Forsbergs arbetskraft togs under första året huvudsakligen i anspråk för arbeten hörande till avd. III och därefter för arbeten vid både avd. III och IV.

Skolan har alltfört stort behov av ett dylikt biträde, men då tillgängliga medel icke tillåta hållandet av sådant biträde har jag blivit nödsakad uppsäga Forsberg med innevarande månads utgång.

Jämlikt Kungl. kungörelsen den 15 januari 1926 angående förtidspension och avskedsersättning åt vissa övertaliga civila löntagare vid armén och marinen torde Forsberg böra hänföras till i § 3 grupp III nämnda arbetare.

Forsbergs arbetsförtjänst under ett år, räknat tillbaka från dagen för anställningens upphörande, är kronor Tvåtusentvåhundrasextiosex (2,266:—), och således jämlikt § 6 i Kungl. kungörelsen förtjänsten per månad kronor Ett-hundraåttioåtta (188:85).

För 10 års anställning i statens tjänst blir avskedsersättningen alltså kronor 1,888:50.

*Bihang till riksdagens protokoll 1932. 6 saml. 39 häft. (Nr 72—75.)*

På grund av vad ovan framhållits får jag vördsamt föreslå att Kungl. Arméförvaltningen behagade tillerkänna f. d. furiren C. G. Forsberg i avskedsersättning kronor Ettusenåttahundraåttioåtta (1,888:50).

Uppsala den 20 juni 1931.

*G. Bratt*

Skolchef.

*/Johan Personne.'*

I anledning av denna framställning meddelade Arméförvaltningen följande beslut.

'Till Chefen för Arméns underofficersskola.

I skrivelse till Kungl. Arméförvaltningens fortifikations-, intendents- och civila departement den 20 juni 1931 har Ni anhållit, att avskedsersättning jämlikt bestämmelserna i Kungl. kungörelsen den 15 januari 1926 angående förtdispension och avskedsersättning åt vissa övertaliga civila löntagare vid armén och marinen måtte beredas f. d. furiren vid förutvarande Kungl. Upplands artilleriregemente *C. G. Forsberg*, vilken alltsedan den 1 juni 1928 varit anställd vid skolan i egenskap av arbetare samt rit- och skrivbiträde, men numera av angiven orsak uppsagts till avsked med utgången av juni månad 1931.

Av framställningen ifråga ävensom till densamma hörande handlingar framgår, i övrigt, bland annat,

att *Forsberg* varit anställd vid Motala rullföringsområde nr 24 under tiden den 7 juli—18 december 1920, ävensom sedermera innehaft stamanställning vid Kungl. Svea artilleriregemente, Kungl. Upplands artilleriregemente samt sistnämnda regementes avvecklingsorganisation under tillhoppa 6 år 5 månader 23 dagar,

samt att Ni med hänsyn till *Forsbergs* ovan angivna militära och civila tjänstgöring, uppgående sammanlagt till en tid av 10 år, ansett nämnda tjänstetid böra läggas till grund för beräkning av avskedsersättningens belopp.

Med anledning härav vilja departementen till en början framhålla, att ovan nämnda Kungl. kungörelse har tillämpning allenast å den, som vid kungörelsens trädande i kraft den 1 februari 1926 innehade civilanställning vid försvarsväsendet samt att i kungörelsen såsom förutsättning för avskedsersättnings utbekommande föreskrivits, bland annat, att vederbörande innehaft dylik anställning under minst fyra år. Emellertid har *Forsberg*, vilken för övrigt, med hänsyn till att underofficersskolan tillkommit genom 1925 års försvarsorganisation, icke kan sägas hava blivit övertalig till följd av genomförandet av nämnda organisation, innehaft civil anställning vid skolan först från och med den 1 juni 1928, varför hans anställning vid skolan således icke uppgått till 4 år. Med hänsyn härtill och då vidare nämnda nådiga kungörelse icke äger tillämpning å sådan militär tjänstgöring, som av *Forsberg* fullgjorts, hava departementen funnit framställningen ifråga icke kunna föranleda någon departementens vidare åtgärd.

Stockholm den 11 augusti 1931.

*F. G. R. Bergenstråhle.*

*Ludvig Widell.*

*Sven Karlberg.*

*Åke Hasselblad.*

*Gustaf Fischer.*

*Carl Mörk.*

*/ Arvid Hane.'*

Den uppfattning Arméförvaltningen givit tillkänna synes icke riktig. Fast anställning som militär har i alla de fall, där avskedsersättning beviljats, blivit medräknad vid bestämmande av ersättningens storlek. Den omständigheten, att Forsberg anmodats att kvarstanna i tjänst vid försvarsväsendet, medförde, att han gick förlustig ersättning, som eljest skolat tillkomma honom, om han avgått direkt från militärtjänsten. Att en arbetare på detta sätt skall gå förlustig ersättning, därför att staten under någon tid varit i särskilt behov av hans arbetskraft, måste betecknas som oriktigt. Även om det kan letas fram ett eller annat formellt skäl mot tillämpning av bestämmelserna om avskedsersättning, tala dock alla reella skäl för beviljande av sådan ersättning, som enligt dessa bestämmelser utbetalats till de arbetare, som blivit övertaliga.

Då riksdagen år 1930 beslöt, att bestämmelserna om avskedsersättning skulle gälla till den 1 juli 1931, uttalades även, att arbetarestyrkan skulle till denna tid vara reglerad. I detta uttalande torde ligga den meningen, att de, som skulle avskedas, skulle åtnjuta de förmåner ifrågavarande bestämmelser föreskriva.»

I fråga om en vid motionen fogad tjänsteförteckning för förre furiren Forsberg får utskottet hänvisa till motionen.

Enligt vad utskottet inhämtat, har försvarsverkens civila personals förbund hos Kungl. Maj:t gjort framställning i samma syfte som i föreliggande motion avses. Genom beslut den 13 november 1931 har Kungl. Maj:t emellertid förklarat sig icke kunna bifalla framställningen i fråga.

Då utskottet icke funnit skäl vara för handen att i förevarande ärende intaga annan ståndpunkt än vederbörande myndighet och Kungl. Maj:t, har utskottet ansett sig böra avstyrka motionen.

Utskottet hemställer alltså,

att herr Anderssons i Stockholm förevarande motion (II: 334) icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 22 april 1932.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

---

Närvarande: Se under utlåtandet nr 72.

---

*Utskottets  
yttrande.*