

Nr 2.

Ankom till riksdagens kansli den 9 febr. 1932 kl. 5 e. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion om
införande av enkammarssystem i den svenska riksdagen.*

I en inom första kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 107, har herr *Nerman* hemställt, »att riksdagen måtte i skrivelse till regeringen anhålla om utredning och förslag till enkammarssystem med de ändringar i grundlagarna som härför erfordras».

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet finner de av motionären anförda skälen för tvåkammarssystemets avskaffande icke vara övertygande. Tvåkammarssystemet bör bedömas med hänsyn till sin ändamålsenlighet som arbetsform i vårt nuvarande statsskick. I sådant avseende har vårt tvåkammarssystem, som med det gemensamma vote-ringsinstitutet i visst avseende intar en mellanställning mellan enkammarssystem och tvåkammarssystem, befunnits tjänligt för uppgiften att på sin nuvarande demokratiska grund trygga omsikt, kontinuitet och självkontroll vid ärendenas handläggning.

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 9 februari 1932.

På konstitutionsutskottets vägnar:

C. A. REUTERSKIÖLD.

Närvarande: Herrar Reuterskiöld, Sävström, Strömberg, David Bergström, greve Spens, G. W. Hansson, Sundberg, Vennerström, Mellén, Valfrid Eriksson, Åkerberg, Engberg, Jansson i Edsbäcken, Persson i Trängen, Hallén, Anderson i Norrköping, Holmström, Norling och Sandwall.*

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

Reservationer

beträffande motiveringen:

1:o) av herr *Reuterskiöld*;

2:o) av herrar *Vennerström* och *Norling*;

3:o) av herrar *Anderson* i Norrköping och *Sandwall*;

4:o) av herr *Holmström*.