

## Nr 7 A.

Godkänd av första kammaren den 22 april 1932.

Godkänd av andra kammaren den 22 april 1932.

*Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av vissa av Kungl. Maj:t i statsverkspropositionen gjorda framställningar rörande utgifterna för budgetåret 1932/1933 under riksstatens sjunde huvudtitel, innefattande anslagen till finansdepartementet, jämte i dessa ämnen väckta motioner.*

(Statsutskottets utlåtande nr 7.)

Till Konungen.

### Departementet.

1:o) I den till riksdagen den 4 januari 1932 avlåtna propositionen (nr 1) angående statsverkets tillstånd och behov för budgetåret 1932/1933 har Eders Kungl. Maj:t i avseende å sjunde huvudtiteln, innefattande anslagen till finansdepartementet, upptagit ordinarie anslaget till departementschefen med oförändrat belopp, 24,000 kronor.

Beträffande detta ärende kommer riksdagen att framdeles meddela sitt beslut.

2:o) Med bifall till Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 1 av det vid statsverkspropositionen fogade utdraget av statsrådsprotokollet över finansärenden den 4 januari 1932) har riksdagen till bestridande av kostnaderna inom finansdepartementet för *ökad föredragning i regeringsrätten* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 22,500 kronor.

### De centrala ämbetsverken m. m.

3:o) Eders Kungl. Maj:t har föreslagit riksdagen (punkt 2) att *dels* godkänna följande stat för kammarkollegium, att tillämpas från och med den 1 juli 1932:

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, förslagsanslag .....	kronor 242,500
Avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare m. m., förslagsanslag .....	» 38,900
<hr/> Summa kronor 281,400	

*dels ock* minska ordinarie förslagsanslaget till kammarkollegium, nu 285,400 kronor, med 4,000 kronor till 281,400 kronor.

Riksdagen, som icke haft något att erinra mot förevarande förslag, får alltså anmäla, att riksdagen

*dels* godkänt följande stat för kammarkollegium, att tillämpas från och med den 1 juli 1932:

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, förslagsanslag .....	kronor 242,500
Avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare m. m., förslagsanslag .....	» 38,900
<hr/> Summa kronor 281,400;	

*dels ock* minskat ordinarie förslagsanslaget till kammarkollegium, nu 285,400 kronor, med 4,000 kronor till 281,400 kronor.

4:o) I enlighet med vad Eders Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen (punkt 3) har riksdagen

*dels* godkänt följande stat för mynt- och justeringsverket, att tillämpas från och med budgetåret 1932/1933:

### Stat.

#### A. Avlöningsstat m. m.

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, förslagsanslag ....	kronor 65,000
Avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare, förslagsanslag .....	» 59,900
Vikariatsersättningar, förslagsanslag .....	» 1,600
Arvoden till kontrollstämplingsförrättare, förslagsanslag .....	» 23,500
Avlöningar till verkmästare, förmän och arbetare, förslagsanslag .....	» 175,000
Pensioner, förslagsanslag .....	» 6,000

#### B. Omkostnadsstat.

Övriga kostnader för driften, förslagsanslag .....	» 71,000
<hr/> Summa kronor 402,000;	

*dels ock* minskat ordinarie förslagsanslaget till mynt- och justeringsverket, nu 404,500 kronor, med 2,500 kronor till 402,000 kronor.

5:o) I överensstämmelse med Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 4) har riksdagen för *mynt- och justeringsverkets verksamhet* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 22,900 kronor.

6:o) Eders Kungl. Maj:t har föreslagit riksdagen (punkt 5) att till kammarrättens verksamhet för budgetåret 1932/1933 anvisa ett extra anslag av 135,000 kronor.

Riksdagen, som funnit sig böra bifalla Eders Kungl. Maj:ts förevarande förslag, förväntar emellertid, att statens organisationsnämnd snarast möjligt upptager kammarrättens organisation till granskning.

Riksdagen har alltså till *kammarrättens verksamhet* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 135,000 kronor.

7:o) Med bifall till Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 6) har riksdagen till *ersättningar åt särskilda ledamöter i kammarrätten vid handläggning av mål angående fastighetstaxering och virkestaxering* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra förslagsanslag av 3,000 kronor.

8:o) I enlighet med vad Eders Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen (punkt 7) har riksdagen till *upprätthållande av statistiska centralbyråns verksamhet* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra reservationsanslag av 15,300 kronor.

9:o) Eders Kungl. Maj:t har föreslagit riksdagen (punkt 8) att till *avlöningar åt personal vid 1930 års allmänna folkräkning* för budgetåret 1932/1933 anvisa ett extra reservationsanslag av 170,500 kronor.

Riksdagen, som icke funnit skäl till erinran mot det föreliggande förslaget, har alltså till *avlöningar åt personal vid 1930 års allmänna folkräkning* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra reservationsanslag av 170,500 kronor.

10:o) I anledning av Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 9) har riksdagen höjt ordinarie förslagsanslaget till *sparbanksinspektionen*, nu 75,000 kronor, med 5,000 kronor till 80,000 kronor.

11:o) I överensstämmelse med vad Eders Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen (punkt 10) har riksdagen höjt ordinarie förslagsanslaget till *tillsyn över sparbankernas förvaltning*, nu 200,000 kronor, med 10,000 kronor, till 210,000 kronor.

12:o) I enlighet med Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 11) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, till *upprätthållande av riksräkenskapsverkets verksamhet* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 16,700 kronor.

13:o) På grund av Eders Kungl. Maj:ts därom gjorda framställning (punkt 12) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, till *allmänna civilförvaltningens lönenämnd* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 20,000 kronor.

14:o) I anledning av Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 13) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, till *statens bostadsnämnd* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 8,000 kronor.

15:o) Med bifall till Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 14) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, till avlönande av *statens tryckerisakkunnige jämte erforderliga biträden m. m.* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 26,700 kronor.

## Skatteomkostnader.

16:o) Eders Kungl. Maj:t har föreslagit riksdagen (punkt 15) att  
*dels* besluta, att antalet ordinarie befattningar vid tullverket jämte de för vederbörande befattningshavare avsedda lönegrader skall bestämmas i enlighet med vad av departementschefen föreslagits,  
*dels* för budgetåret 1932/1933 för tullverket godkänna följande

### Ordinarie stat.

#### A. Avlöningsstat.

#### Generaltullstyrelsen.

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, <i>förslags-</i>			
<i>anslag</i> .....	kr.	537,900	
Arvode till tullverkets ombudsman .....	»	2,000	
Avlöningar till icke-ordinarie befattnings-			
havare m. m., <i>förslagsanslag</i> .....	»	140,000	kr. 679,900

#### Tullstaten.

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, <i>förslags-</i>	
<i>anslag</i> .....	kr. 10,792,180
Vikariatsersättningar, <i>förslagsanslag</i> .....	» 200,000

Arvoden till två laboratorieföreståndare å högst

1,000, respektive 500 kronor för år räknat kronor 1,500

Avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare

m. m., *förslagsanslag*..... » 1,832,000 kr. 12,825,680

#### B. Indragningsstat.

Avlöningar till tjänstemän å indragningsstat ..... kr. 14,154

#### C. Pensionsstater.

Pensioner till avskedade tjänstemän, *förslags-*

*anslag*..... kr. 1,000,000

Pensioner till avlidna tjänstemäns änkor och

barn, *förslagsanslag* ..... » 25,000

Gottgörelse till tullstatens enskilda pensions-

inrättning för mistade andelar av avlöning

vid vakanta tjänster ..... » 13,000 kr. 1,038,000

#### D. Omkostnadsstat.

Kostnader för avdömande av tullmål, *förslags-*

*anslag* ..... kr. 37,300

Resekostnads- och traktamentsersättningar

m. m., *förslagsanslag* ..... » 320,000

Hemliga utgifter ..... » 2,000

Övriga kostnader för tullverket, *förslagsanslag* » 1,509,666 kr. 1,868,966

Summa *förslagsanslag* kr. 16,426,700,

*dels* i riksstaten uppföra ordinarie förslagsanslaget för tullverket till ett mot statens slutsumma svarande belopp av 16,426,700 kronor,

*dels* förklara, att sådan å den 31 december 1922 gällande ordinarie stat kvarstående tjänsteman vid tullverket, som ej anmält sig icke vilja övergå på den nya staten, må under budgetåret 1932/1933 komma i åtnjutande av tillfälligt lönetillägg till belopp, vilket Eders Kungl. Maj:t, efter förslag av generaltullstyrelsen, prövar stå i lämpligt förhållande till den tjänstgöring, som må komma att krävas av vederbörande, eller Eders Kungl. Maj:t eljest kan finna skäligt, dock icke i något fall till högre belopp för år räknat, än som genom kungörelsen den 22 juni 1921 (nr 444) angående tillfälliga lönetillägg åt viss personal vid tullverket för år 1922 blivit bestämt,

*dels* och medgiva, att Eders Kungl. Maj:t må, utan hinder av bestämmelserna i § 1 förordningen den 15 november 1912 (nr 298) om provianteringsfrilager, meddela staden Marstrand fortsatt tillstånd att åtnjuta provianteringsfrilagersrätt, ehuru i staden icke kommer att finnas tullkamare under tullförvaltares överinseende.

I samband med Eders Kungl. Maj:ts förevarande förslag har riksdagen till behandling förehaft två inom riksdagen väckta, likalydande motioner, I:74 och II:105, vari hemställts, att riksdagen måtte avslå Eders Kungl. Maj:ts förslag om ändring av tullkammaren i Marstrand till tullstation, varjämte framhållits, att vid bifall till motionärernas förslag det av Eders Kungl. Maj:t i detta sammanhang begärda medgivandet beträffande fortsatt provianteringsfrilagersrätt för Marstrand icke torde behöva lämnas.

Vad till en början angår *avlöningsstaten för generaltullstyrelsen*, har departementschefen först ingått på den av 1926 års besparingssakkunniga på sin tid väckta frågan om minskning av antalet byråer inom styrelsen, med vilken frågas definitiva avgörande hittills fått anstå dels i avbidan på att ledigheter skulle uppstå å vissa byråchefsbefattningar inom styrelsen och dels till följd av att en del särskilt arbetskrävande uppgifter under senare år åvilade styrelsen i fråga. Då sistnämnda omständighet icke längre ansetts stå i vägen för frågans upptagande och då numera byråchefstjänsten å styrelsens revisionsbyrå uppehålls medelst förordnande samt byråchefen å kanslibyrån uppnått pensionsåldern, ehuru han på grund av Eders Kungl. Maj:ts beslut ännu kvarstår i tjänst, har departementschefen, i likhet med generaltullstyrelsen och i överensstämmelse med det önskemål, som kom till uttryck i 1931 års riksdagsskrivelse nr 7 A, punkt 18, funnit tiden nu vara inne att företaga frågan till avgörande.

Av den uttömmande utredning, som beträffande denna fråga numera slutförts, synes framgå, att en ändring av den gällande byråorganisationen skulle ur olika synpunkter komma att visa sig mindre ändamålsenlig. De skäl, som i skilda hänseenden åberopats mot sammanslagning på ena eller andra sättet av styrelsens byråer, har riksdagen sålunda funnit utgöra anledning till att styrelsens nuvarande byråorganisation bibehålles oförändrad.

Departementschefen har härefter upptagit den sedan en längre tid tillbaka svävande frågan rörande omläggning av styrelsens statistiska avdelnings arbete med den officiella handelsstatistiken, beträffande vars organisation generaltullstyrelsen nu med biträde av en särskild tillkallad sakkunnig åvägabragt förnyad utredning. Denna utredning, som förutsätter, att extraheringen av de statistiska primäruppgifterna alltjämt skall utföras inom generaltullstyrelsen, utmynnar i förslag om införande vid detta arbete av maskinell arbetsmetod med användande av automatiska sorterings- och räknemaskiner.

Enligt vad av statsrådsprotokollet framgår, skulle arbetsmetoden i fråga vara väl lämpad för handelsstatistiken och medföra betydande tekniska fördelar. Genom dess införande skulle sålunda möjlighet öppnas till ett hastigare färdigställande av månadsstatistiken över handeln, så att denna statistik skulle kunna publiceras tidigare än för närvarande och utförandet av statistiska specialutredningar skulle även underlättas. Kommerskollegium, som omhänderhar handelsstatistikens vidare bearbetning och publicering,

har också i utlåtande i ärendet vitsordat, att den föreslagna organisationen synes bliva till stort gagn för de intressen, kollegium har att tillvarataga.

I betraktande härav och med hänsyn till att arbetsmetoden jämväl ur kostnadssynpunkt är fördelaktigare än den nuvarande, har riksdagen även i denna del ansett sig böra bifalla vad Eders Kungl. Maj:t föreslagit. Riksdagen vill emellertid hava uttalat sin förväntan, att genom arbetsmetodens införande överflödig personal beredes annan tjänstgöring inom tullverket, i den mån tillfällen därtill givas.

Mot beräkningen av den föreslagna avlöningsstaten för generaltullstyrelsen har riksdagen icke haft något att erinra.

Vidkommande så *avlöningsstaten för tullstaten* har vid behandlingen av denna stat till prövning upptagits frågan om förändring av tullkammaren i Marstrand till tullstation, i avbidan på vilken frågas avgörande tullförvaltartjänsten därstädes jämlikt Eders Kungl. Maj:ts beslut den 10 oktober 1924 uppehålles allenast medelst förordnande tillsvidare.

Såsom av statsrådsprotokollet framgår, väcktes frågan om indragning av berörda tullkammare av 1914 års tullkommission i dess år 1919 avgivna betänkande angående omorganisation av tullverket. I den proposition (nr 89) angående tullverkets omorganisation, Eders Kungl. Maj:t framlade för 1922 års riksdag, förordade emellertid föredragande departementschefen, att tullkammaren bibehölles tillsvidare, så länge rörelsen därstädes icke i en närmare framtid visade stillastående eller tillbakagång. Vad sålunda uttalats föranledde ej erinran från riksdagens sida. Då under senare år denna fråga varit föremål för statsmakternas bedömande, har avgörandet av densamma ansetts böra uppskjutas, bland annat, i avvaktan på den utveckling, provianteringsfrilagerrörelsen i staden kunde komma att uppnå.

I frågan hava — enligt vad statsrådsprotokollet utvisar — delade meningar gjort sig gällande.

Sålunda har indragningen avstyrkts av kommerskollegium, lantbruksstyrelsen, länsstyrelsen i Göteborgs och Bohus län, stadsfullmäktige i Marstrand och vissa näringssammanslutningar.

Eders Kungl. Maj:t har emellertid i överensstämmelse med generaltullstyrelsens åsikt framlagt förslag om tullkammarens ersättande med en tullstation, i samband varmed tullförvaltartjänsten skulle indragas och tullförvaltningen ställas under ledning av en tullmästare.

Såsom ovan nämnts, har i två inom riksdagen väckta motioner hemställts om avslag å Eders Kungl. Maj:ts förslag.

Vid den prövning, riksdagen ägnat denna fråga, har riksdagen i likhet med departementschefen konstaterat, att vissa skäl tala för ifrågavarande tullkammares förändring till tullstation. Den alltjämt mycket obetydliga rörelsen vid tullkammaren synes särskilt utgöra anledning för en dylik förändring. Enligt vad av statsrådsprotokollet framgår, utgjorde sålunda den debiterade uppbörden av tullmedel under åren 1926—1930 i medel-

tal allenast omkring 4,725 kronor om året och av andra medel inflöto under sagda tid i genomsnitt omkring 1,600 kronor årligen.

Å andra sidan visa emellertid de i statsrådsprotokollet lämnade uppgifterna, att den debiterade uppbörden av tullmedel, om man bortser från ett år, nämligen år 1930, varit i ständigt stigande. Från att hava uppgått till 2,293 kronor år 1926 har sålunda uppbörden för åren 1927—1929 utgjort respektive 5,016, 5,876 och 7,403 kronor. Att tulluppbörden år 1930 nedgick till blott 3,073 kronor torde icke kunna tagas som bevis för en under normala förhållanden sjunkande uppbörd. Debiterad uppbörd av andra medel än tullmedel har alltsedan 1927 visat en stigande tendens eller från 1,343 kronor år 1927 till 1,951 kronor år 1930.

Med beaktande härav har riksdagen redan av denna anledning ansett det kunna ifrågasättas, huruvida tidpunkten ännu är inne för denna frågas definitiva avgörande.

Riksdagen vill i detta sammanhang erinra om, att generaltullstyrelsen så sent som den 26 september 1927 i skrivelse till Eders Kungl. Maj:t anförde såsom skäl för tullkammarens bibehållande, bland annat, att det vore tvivelaktigt, huruvida icke den ifrågasatta förändringen till tullstation skulle medföra ökade kostnader för statsverket i stället för besparing, i det att statsverket skulle få vidkännas dels kostnaderna för hyra av lokaler för tullstationen, dels de kostnader, som uppkomme, då vid förekommande behov tulltjänsteman måste beordras från Göteborg till verkställe av tullbehandlingar i Marstrand. Frågan om konsekvenserna i berörda hänseende synes riksdagen ännu icke vara fullt utredd.

Några direkta besparingssynpunkter lära dock icke kunna läggas å denna fråga. Detta har ej heller gjorts vare sig av Eders Kungl. Maj:t eller i ärendet hörda myndigheter och näringssammanslutningar. Tvärtom hava stadsfullmäktige i Marstrand och motionärerna framhållit, att, om tullförvaltaren i Marstrand komme att bibehållas och därvid erhöles chefskap över kustbevakningen i Marstrands tulldistrikt, en besparing skulle kunna erhållas för statsverket, då därigenom resekostnader för tullförvaltare från annat distrikt skulle bortfalla.

Då härtill kommer, att en förändring av tullkammaren i Marstrand till tullstation skulle — på sätt från skilda håll påpekats — medföra ökade kostnader och andra olägenheter för fiskeri- och sjöfartsnäringen, har riksdagen funnit, att med avgörandet av nu berörda fråga bör tillsvidare anstå. Tullförvaltartjänsten torde sålunda alltjämt böra uppehållas på förordnande och Marstrand fortfarande liksom hittills åtnjuta provianteringsfrilagersrätt.

Ett uppskov med denna frågas avgörande utgör givetvis ej hinder för annan eller andra tullkammarers förändring till tullstationer, därest skäl därtill föreligga.

Vad härefter angår frågan om *ny klassificering av vissa tullkamrar*, innebär nu förevarande förslag i förhållande till gällande klassindelning

uppflyttning av tullförvaltningen i Stockholms frihamn från klass 1 B till klass 1 A, av tullkamrarna i Södertälje och Västerås från klass 3 till klass 2 samt av tullkammaren i Ronneby från klass 4 till klass 3, ävensom nedflyttning av tullkamrarna i Lund och Charlottenberg från klass 2 till klass 3.

De sålunda föreslagna ändringarna ifråga om tullkamrarnas inplacering i olika klasser har riksdagen ansett sig böra bifalla.

Det av Eders Kungl. Maj:t nu framlagda förslaget till *personalförteckning* skiljer sig, vad lokaltullförvaltningen beträffar, endast i så måtto från personalförteckningen för budgetåret 1931/1932, att, dels i enlighet med vad i det föregående omnämnts rörande tullkammarens i Marstrand förändring till tullstation, antalet tullförvaltartjänster av klass 4 minskats med 1, eller till 6, och antalet tullmästartjänster ökats med 1, eller till 23, dels ock på grund av de föreslagna förändringarna i fråga om vissa tullanstalters klassificering antalet tullförvaltartjänster av klass 1 A ökats med 1 och antalet tullförvaltartjänster av klass 3 likaledes ökats med 1, under det att antalet tullförvaltartjänster av klass 1 B minskats med 1 och antalet tullförvaltartjänster av klass 4 minskats med ytterligare 1. Antalet tullförvaltartjänster i de olika klasserna skulle alltså utgöra: 6 i klass 1 A, 7 i klass 1 B, 17 i klass 2, 20 i klass 3 och 5 i klass 4.

Då riksdagen, såsom nämnts, funnit, att med avgörande av frågan om tullkammarens i Marstrand förändring till tullstation bör tills vidare anstå, bör antalet tullförvaltartjänster av klass 4 fastställas till 6 och antalet tullmästartjänster upptagas till oförändrat antal eller till 22. I övrigt har riksdagen ansett sig böra ansluta sig till berörda förslag.

Eders Kungl. Maj:ts förslag att personalförteckningen för kustbevakningen för nästkommande budgetår bibehålles oförändrad samt om vissa ändringar i fråga om gränsbevakningens organisation har ej heller givit riksdagen anledning till erinran.

Vad slutligen angår Eders Kungl. Maj:ts förslag i fråga om beräkningen av de å *avlöningsstaten för tullstaten uppförda särskilda anslagen, in- dragningsstaten, pensionsstaterna och omkostnadsstaten*, har riksdagen funnit sig böra vidtaga allenast den ändring, att posten till löner till ordinarie tjänstemän vid tullverkets lokalförvaltning samt kust- och gränsbevakning med hänsyn till riksdagens ståndpunkt i fråga om bibehållande av tullkammaren i Marstrand höjes med i runt tal 1,000 kronor eller från 10,693,800 kronor till 10,694,800 kronor, i följd varav förslagsanslaget till tullverket skulle upptagas med 16,427,700 kronor.

Under återopande av vad sålunda anförts och då riksdagen i övrigt ej haft något att erinra mot vad Eders Kungl. Maj:t under förevarande punkt föreslagit riksdagen, får riksdagen anmäla, att riksdagen i anledning av Eders Kungl. Maj:ts förslag och ovanberörda motioner, I:74 och II:105,

*dels* beslutit, att antalet ordinarie befattningshavare vid tullverket

jämte de för vederbörande befattningshavare avsedda lönegrader skall bestämmas i enlighet med vad ovan angivits;

dels för budgetåret 1932/1933 för tullverket godkänt följande

### Ordinarie stat.

#### A. Avlöningsstat.

##### Generaltullstyrelsen.

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, <i>förslagsanslag</i> .....	kr.	537,900	
Arvode till tullverkets ombudsman .....	»	2,000	
Avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare m. m., <i>förslagsanslag</i> .....	»	140,000	kr. 679,900

##### Tullstaten.

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, <i>förslagsanslag</i> .....	kr.	10,793,180	
Vikariatsersättningar, <i>förslagsanslag</i> .....	»	200,000	
Arvoden till två laboratorieföreståndare å högst 1,000, respektive 500 kronor för år räknat .....	»	1,500	
Avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare m. m., <i>förslagsanslag</i> .....	»	1,832,000	kr. 12,826,680

#### B. Indragningsstat.

Avlöningar till tjänstemän å indragningsstat .....	kr.	14,154
--	-----	--------

#### C. Pensionsstater.

Pensioner till avskedade tjänstemän, <i>förslagsanslag</i> .....	kr.	1,000,000	
Pensioner till avlidna tjänstemäns änkor och barn, <i>förslagsanslag</i> .....	»	25,000	
Gottgörelse till tullstatens enskilda pensionsinrättning för mistade andelar av avlöning vid vakanta tjänster .....	»	13,000	kr. 1,038,000

#### D. Omkostnadsstat.

Kostnader för avdömande av tullmål, <i>förslagsanslag</i> .....	kr.	37,300	
Resekostnads- och traktamentsersättningar m. m., <i>förslagsanslag</i> .....	»	320,000	
Hemliga utgifter .....	»	2,000	
Övriga kostnader för tullverket, <i>förslagsanslag</i> .....	»	1,509,666	kr. 1,868,966

Summa *förslagsanslag* kr. 16,427,700;

*dels* i riksstaten uppfört ordinarie förslagsanslaget för *tullverket* till ett mot statens slutsumma svarande belopp av 16,427,700 kronor;

*dels ock* förklarat, att sådan å den 31 december 1922 gällande ordinarie stat kvarstående tjänsteman vid tullverket, som ej anmält sig icke vilja övergå på den nya staten, må under budgetåret 1932/1933 komma i åtnjutande av tillfälligt lönetillägg till belopp, vilket Eders Kungl. Maj:t, efter förslag av generaltullstyrelsen, prövar stå i lämpligt förhållande till den tjänstgöring, som må komma att krävas av vederbörande, eller Eders Kungl. Maj:t eljest kan finna skäligt, dock icke i något fall till högre belopp för år räknat, än som genom kungörelsen den 22 juni 1921 (nr 444) angående tillfälliga lönetillägg åt viss personal vid tullverket för år 1922 blivit bestämt.

17:o Eders Kungl. Maj:t har föreslagit riksdagen (punkt 16) att till särskilda åtgärder för bekämpande genom tullverkets försorg av olovlig införsel av spritdrycker m. m. för budgetåret 1932/1933 anvisa ett extra reservationsanslag av 750,000 kronor, att utgå av statsverkets fond av rusdrycksmedel.

I sin skrivelse nr 7 A, punkt 19, anförde 1931 års riksdag, bland annat, att riksdagen i likhet med departementschefen ansåge, att verksamma åtgärder för spritsmugglingens bekämpande vore av behovet påkallade. I enlighet med Eders Kungl. Maj:ts förslag anvisade ock riksdagen det av Eders Kungl. Maj:t då äskade reservationsanslaget å 600,000 kronor.

Allmänt är känt, att den organiserade smugglingen av spritdrycker alltså jämt bedrives i avsevärd omfattning, och medels anvisande för dess bekämpande är därför fortfarande av behovet påkallat.

Den plan i nu ifrågavarande hänseende, departementschefen framlagt, har icke givit riksdagen anledning till erinran.

Då riksdagen likaledes funnit sig böra bevilja det av Eders Kungl. Maj:t äskade anslagsbeloppet samt ansett anslaget böra, såsom för närvarande är fallet, utgå av statsverkets fond av rusdrycksmedel, får riksdagen alltså anmäla, att riksdagen till *särskilda åtgärder för bekämpande genom tullverkets försorg av olovlig införsel av spritdrycker m. m.* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra reservationsanslag av 750,000 kronor, att utgå av statsverkets fond av rusdrycksmedel.

18:o Beträffande Eders Kungl. Maj:ts förslag angående anslag till kontroll å tullverkningsavgifter (punkt 18) kommer riksdagen att framdeles meddela sitt beslut.

19:o I enlighet med Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 19) har riksdagen minskat ordinarie förslagsanslaget till *stämpelomkostnader*, nu 350,000 kronor, med 15,000 kronor, till 335,000 kronor.

20:o) Eders Kungl. Maj:t har föreslagit riksdagen (punkt 20) att minska ordinarie förslagsanslaget till kostnader för årlig taxering, nu 3,400,000 kronor, med 200,000 kronor till 3,200,000 kronor.

Av skäl, departementschefen anför, anser ock riksdagen att en beskärning av det för nu ifrågavarande ändamål beviljade anslaget bör kunna ske. Utan risk för taxeringsarbetets behöriga skötsel synes emellertid anslaget kunna nedsättas till ett lägre belopp än Eders Kungl. Maj:t ifrågasatt. Riksdagen har bestämt anslaget till 3,000,000 kronor och förutsätter härvid, att något överskridande av anslaget icke kommer att äga rum.

Riksdagen har alltså minskat ordinarie förslagsanslaget till *kostnader för årlig taxering*, nu 3,400,000 kronor, med 400,000 kronor till 3,000,000 kronor.

### **Ersättningar för särskilda förmåner och rättigheter m. m.**

21:o) I enlighet med Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 22) har riksdagen i riksstaten uppfört ordinarie anslaget till *ersättning till vissa städer och köpingar för till statsverket indragna brännvinsförsäljningsmedel* med 1,090,236 kronor, att utgå av statsverkets fond av rusdrycksmedel.

22:o) Eders Kungl. Maj:t har föreslagit riksdagen (punkt 23) att till inlösen av och ersättning för skattefrälseräntor samt avlösning av frälse-skatteäntor för budgetåret 1932/1933 anvisa ett extra förslagsanslag av 40,000 kronor.

Riksdagen, som icke funnit anledning till erinran mot vad Eders Kungl. Maj:t under förevarande punkt föreslagit, har alltså till *inlösen av och ersättning för skattefrälseräntor samt avlösning av frälse-skatteäntor* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra förslagsanslag av 40,000 kronor.

23:o) Eders Kungl. Maj:t har föreslagit riksdagen (punkt 24) att minska ordinarie förslagsanslaget till bidrag till skattetyngda kommuner, nu 5,600,000 kronor, med 300,000 kronor till 5,300,000 kronor.

Då Eders Kungl. Maj:ts förslag icke givit riksdagen anledning till erinran, har riksdagen minskat ordinarie förslagsanslaget till *bidrag till skattetyngda kommuner*, nu 5,600,000 kronor, med 300,000 kronor till 5,300,000 kronor.

### Diverse.

24:o) I anledning av Eders Kungl. Maj:ts därom gjorda framställning (punkt 25) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, till bestridande av *staten åliggande kommunala och andra utskylder* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra förslagsanslag av 40,000 kronor.

25:o) På grund av Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 26) har riksdagen såsom bidrag till *svenska stadsförbundet* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 2,000 kronor.

26:o) På grund av Eders Kungl. Maj:ts därom gjorda framställning (punkt 27) har riksdagen såsom bidrag till *svenska landskommunernas förbund* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 2,000 kronor.

27:o) I enlighet med vad Eders Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen (punkt 28) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, såsom bidrag till *internationella statistiska institutets permanenta byrå i Haag* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra anslag av 1,500 kronor.

28:o) Med anledning av Eders Kungl. Maj:ts därom gjorda framställning (punkt 29) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, såsom bidrag till *internationella byrån i Paris för mått och vikt* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra förslagsanslag av 1,000 kronor.

29:o) På grund av vad Eders Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen (punkt 30) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, såsom bidrag till *internationella tulltariffbyrån i Bryssel* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra förslagsanslag av 3,300 kronor.

30:o) Med bifall till Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 31) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, för fortsatt utgivande av *kammarrättens årsbok* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra förslagsanslag av 5,000 kronor.

31:o) I överensstämmelse med Eders Kungl. Maj:ts därom gjorda framställning (punkt 32) har riksdagen minskat ordinarie förslagsanslaget till *rese- och traktamentspenningar*, nu 30,000 kronor, med 10,000 kronor, till 20,000 kronor.

32:o) Beträffande Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 33) angående anslag till tryckningskostnader kommer riksdagen att i särskild skrivelse meddela sitt beslut.

33:o) Med anledning av Eders Kungl. Maj:ts förslag (punkt 34) har riksdagen minskat ordinarie reservationsanslaget till *extra utgifter*, nu 60,000 kronor, med 10,000 kronor till 50,000 kronor.

34:o) På grund av vad Eders Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen (punkt 37) har riksdagen, i likhet med vad för innevarande budgetår ägt rum, till bestridande av kostnader för *avlöningsförhöjningar åt vissa icke-ordinarie befattningshavare inom den civila statsförvaltningen* för budgetåret 1932/1933 anvisat ett extra förslagsanslag av 40,000 kronor.

### **Övriga ordinarie anslag.**

35:o) Beträffande övriga ordinarie anslag, som i riksstaten för innevarande budgetår äro uppförda under sjunde huvudtiteln, har någon ändring icke ifrågasatts.

Riksdagen har i riksstaten för budgetåret 1932/1933 uppfört samtliga de ordinarie anslag under sjunde huvudtiteln, vilka icke här ovan blivit särskilt omförmälda, med oförändrade belopp.

Stockholm den 22 april 1932.

Med undersåtlig vördnad.