

## Nr 96.

Av herr **Löfvander**, om förhinderande av åtal för ofrivillig förseelse mot nya författningsbestämmelser.

Sättet för tillkännagivandet för allmänheten av nya kungörelser av författningar och ändringar av författningar kan ej i vårt land anses vara tillfredsställande. Förfarandet är ju detta, att Svensk författningssamling visserligen sändes till vederbörande kommunala myndighet i varje kommun, och detta sätt är ju tillfredsställande då det gäller kungörandet av kommunerna vidrörande författningar, men den enskilde svävar nästan undantagslöst i okunnighet om de kungörelser, som beröra allmänheten.

Detta förhållande kan leda till, att medborgare, som ej hava den ringaste aning om att de gjort sig skyldiga till försummelse emot gällande författning, ändock ställas inför domstol och dömas för sådan förseelse.

Följande exempel bestyrker detta: i Svensk författningssamling nr 417 den 19 december 1930 utkom en kungörelse om ändring av kungörelsen den 12 november 1926, angående uppgiftskyldighet av vissa motorredskap. Enligt sistnämnda kungörelse skulle uppgift om dylika redskap lämnas till chefen för generalstaben före utgången av december månad årligen, men enligt den nyare kungörelsen skola dessa uppgifter från och med år 1931 å landet lämnas till vederbörande landsfiskal före den 1 oktober. Således tre månader tidigare än förut och till annan myndighet. Denna kungörelse undgick icke endast den till vars efterrättelse den utfärdats, utan t. o. m. någon länsstyrelse uppmärksammade ej densamma, förrän efter den tid uppgifterna skulle varit vederbörande tillhanda. Sålunda utfärdade länsstyrelsen i Malmöhus län först efter den 1 oktober till samtliga landsfiskaler en anmaning att från ägare av motorredskap infordra uppgift enligt fastställt formulär och genom respektive fjärdingsmäns försorg blevo dessa uppgifter insamlade under loppet av sistlidne oktober månad. Man skulle ju tycka att härvid skulle saken fått bero, men så blev ej inom alla landsfiskalsdistrikt fallet. Landsfiskalen i Malmö distrikt anmälde samtliga de uppgiftsskyldige — 26 st. — till åtal inför polisdomstolen i Malmö och blevo dessa dömda till böter för att de ej avlämnat berörda uppgifter i rätt tid.

Det är emot den allmänna rättskänslan stridande, att dylika åtal få verkställas och domar meddelas, varför en ändring i sättet för tillkännagivandet av de kungörelser som angå allmänheten får anses synnerligen påkallad. Lämpligaste sättet för kungörelsers spridande vore ju att de annonserades i ortstidningarna, åtminstone dess rubriker eller innehållet i sammanträngd form. Ett sätt vore ju också, att sådana bestämmelser utfärdades att första gången någon gjort sig skyldig till en liknande förseelse, som här nämnts, åtal ej finge verkställas.

På grund av det anförda får jag hemställa,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om åtgärder, i syfte att i görligaste mån förhindra, att medborgare, som omedvetet gjort sig skyldiga till förseelse mot nyutkomna förordningar, ställas inför domstol för dylika förseelser.

Stockholm den 21 januari 1932.

*Axel Löfvander.*