

## Nr 355.

Av herr **Bärg**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till ecklesiastik boställsordning m. m.

Kungl. Maj:t framlägger i proposition nr 187 förslag till ecklesiastik boställsordning m. m. Propositionen är i allt väsentligt byggd på av 1931 års prästlöneregleringssakkunniga efter verkställd utredning avgivet betänkande. Till sagda betänkande hava hr Emil Andersson i Prästbol och undertecknad såsom sakkunnigledamöter fogat ett särskilt yttrande, vari vi bland annat närmare angivit det skäl, som föranlett oss att giva vår anslutning till de huvudlinjer betänkandet innebär. I yttrandet hava vi även i ytterst modifierad form velat antyda såsom en brist, att den korta tid, som stått till förfogande, icke medgivit att ingå i prövning av ärendet så som önskligt varit. Efter den kritik Kungl. Maj:ts förslag underkastats i av myndigheter och andra avgivna yttranden framstår denna brist tydligare, även om en hel del framförda erinringar och påpekade olägenheter förvisso äro överdrivna eller helt missvisande. Det kan därför tänkas, att riksdagen efter denna kritik icke finner sig beredd att omedelbart upphöja förslagen till lag. Skulle dock så vara fallet, ber jag få hänvisa till förutnämnda vid betänkandet fogade yttrande, vari herr Andersson och jag angående kyrkofondens uppdelning i olika avdelningar jämte rörliga kyrko- och församlingsavgifter anfört följande:

»Vi betvivla dock lämpligheten av att frångå det nuvarande systemet med den 'första treöringen', därest kyrkoavgiften, som de sakkunniga föreslå, skall i likhet med församlingsavgiften göras rörlig. Kyrkofondens uppdelning i olika avdelningar med skilda uppgifter anse vi icke påkallad av hänsyn till uppgifternas egen natur utan fastmer åstadkommen på konstlat sätt för att ge stöd åt syftet att undvika en fast allmän kyrkoavgift. Då denna avgift tänkts så låg som 10 öre per skattekrona, anse vi densamma böra utgå oförändrad och endast församlingsavgiften göras rörlig. Jämkning av församlingsavgiften med hänsyn till kyrkofondens ställning torde böra ske vart femte år. Att kyrkoavgiften enligt vårt förslag kommer att verka i skatteutjämnande riktning anse vi endast vara till fördel.

Vi kunna således icke ansluta oss till de sakkunnigas förslag i denna del utan påyrka en fast kyrkoavgift att utgå med 10 öre per skattekrona.»

Då i propositionen i enlighet med sakkunnigemajoritetens förslag föreslås en sådan ordning, mot vilken vi i vårt yttrande opponerat, vågar jag hemställa om förslaget om arbetande i den riktning yttrandet angiver.

I ett av mig ensam avgivet yttrande har jag förklarat mig anse, att värdesättningen av den för tioårsperioder föreslagna uppskattningen av skogsavkastningen bör ske minst vart femte år för att kunna hålla avkastningens värde så nära det verkliga som möjligt även under tider med starkt fluktuerande priser. Även denna tanke anser jag bör omprövas av utskottet.

Jag hemställer därför, att riksdagen måtte besluta sådan ändring i Kungl. Maj:ts förslag till lag om kyrkofond:

- att* ingen uppdelning sker av kyrkofonden i avdelningar,
- att* kyrkoavgiften fastställs till ett visst belopp, lägst 10 öre per skattekrona,
- att* således endast församlingsavgiften göres rörlig och
- att* värdesättning av den bestämda uppskattningen av skogsavkastningen bör ske minst vart femte år.

Stockholm den 6 april 1932.

A. J. Bärq.

---