

Nr 473.

Av herr **Bengtsson** i Kullen m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 146, angående förändring i avseende å löneställning och antal beträffande vissa ordinarie befattningar vid postverket, telegrafverket, statens järnvägar och statens vattenfallsverk m. m.

I proposition nr 146 har Kungl. Maj:t bland annat föreslagit inrättande av tre nya ordinarie befattningar vid statens vattenfallsverk, nämligen en driftsdirektörsbefattning, en byrådirektörsbefattning och en förrådsförvaltaretjänst.

Driftsdirektörsbefattningen skulle vara erforderlig på grund av att vattenfallsstyrelsen önskade uppdelna en av de två avdelningar, förvaltningsavdelningen, varav kraftverksbyrån inom styrelsen består, så att därifrån avskildes det nuvarande driftskontoret, vilket skulle utgöra en särskild avdelning inom kraftverksbyrån. Kommunikationsverkens lönenämnd ifrågasätter lämpligheten av den föreslagna förändringen, då chefen för driftskontoret eller driftsavdelningen alltjämt skulle komma att sortera under kraftverksbyråns chef och fråga — i varje fall icke för närvarande — är om förvärv av någon person från det privata förvärvsområdet.

Den ordinarie byrådirektörsbefattning, som ifrågasättes i stället för en liknande befattning på extra stat, är närmast motiverad med att den nuvarande innehavaren av den extra befattningen ej kan lämnas byrådirektörs lön, på grund av att han är ordinarie direktörsassistent.

En förrådsförvaltaretjänst har slutligen föreslagits för centralförrådet i Västerås, vars chef för närvarande är en ordinarie bokhållare.

Vattenfallsstyrelsen har motiverat det förslag till ovanstående tre tjänsters inrättande, som Kungl. Maj:t i huvudsak följt, med den stora utveckling av statens kraftverksrörelse, som ägt rum. Nu är det ju i allmänhet så åtminstone vid privata kraftverk, att dessa kunna skötas med samma personal även om storleken av kraftverket avsevärt stegras och ledningsnätet efter hand utökas. Det är visserligen sant att kraftleveransen från statens verk, på grund av de större krav som ställas på staten än på privata verk, varit i stort sett mycket tillfredsställande i tekniskt avseende. Men kostnaden för den sålunda erhållna kraften har såsom bekant varit så hög att riksdagen vid olika tillfällen begärt utredning om anledningen härtill. Det har upplysts om att en av de huvudsakliga anledningarna till det höga priset på statens kraft vore att söka i de *osedvanligt* höga driftkostnaderna.

Bland dessa äro först och främst att observera de betydande personalkostnaderna. Det är att förutse att den nu arbetande kommitté, som på riksdagens begäran arbetar på att minska statens kraftpris, även skall komma med förslag till besparingar inom administrationen. Under sådana förhållanden synes ett bifall till Kungl. Maj:ts ovan nämnda förslag kunna förhindra verkställande av de åtgärder till besparingar, som kommittén i annat fall kan finna anledning förorda.

Med stöd av det anförda be vi härmed få hemställa,

det Kungl Maj:ts proposition evad som berör de här ifrågavarande befattningarna måtte av riksdagen avslås.

Stockholm den 9 mars 1932.

Emil Bengtsson.

Gustaf Johanson,
Hallagården.

Nils Persson.