

Nr 243.

Av herr **Persson** i Fritorp **m. fl.**, om *importtull å potatis*.

Med nu rådande handelspolitiska förhållanden och ökade svårigheter att finna avsättning för jordbrukets alster genom export till utlandet är det av särskild betydelse att avsättningsmöjligheterna inom landet väl utnyttjas. Icke minst gäller detta beträffande en så viktig gren av jordbruket som potatisodlingen.

Denna odling, som under de senaste åren omfattat en areal av omkring 140,000 hektar, kan mer än väl fylla landets hela konsumtionsbehov av matpotatis. Det oaktat förekommer en icke oväsentlig import av matpotatis väsentligen från Estland och Tyskland. Denna imports storlek belyses av nedanstående siffror från vår handelsstatistik. Till jämförelse anføres även motsvarande siffror över potatisexportens omfattning.

	Potatis, import. Ton.	Potatis, export. Ton.
1927	16,738	4,305
1928	29,450	31
1929	857	13
1930	2,020	21
1931	14,775	?

Importens värde uppgick 1927 till 1,52 milj. kronor, 1928 till 3,84 milj. kronor och torde för 1931 närma sig 1 milj. kronor.

Hela denna potatisimport, vilken under vissa år haft en högst avsevärd omfattning, kan betecknas såsom fullständigt onödig, enär vi, även vid låg potatisskörd inom landet, ha ett högst betydande reservöverskott av potatis, som måste användas till utfodring eller för tekniska ändamål. Med ökade avsättningsmöjligheter för matpotatis inom landet kan produktionen av dylik potatis även utan svårighet ökas.

För att bereda den svenska odlingen av matpotatis gynnsammare avsättningsmöjligheter och förhindra onödig import av potatis till Sverige synes en lämpligt avvägd tull å införd potatis böra tillgripas. En måttlig tull å potatis kan icke förväntas medföra någon nämnvärd fördyring av varan för

konsumenterna, enär landets potatisproduktion långt överskrider behovet av matpotatis. Ett dylikt tullskydd skulle däremot i väsentlig grad förhindra onödig import av matpotatis samt möjliggöra, att en motsvarande kvantitet av den inom landet odlade matpotatisen finge användning för detta ändamål istället för att såsom nu är fallet få användas för utfodringsändamål. Ett lämpligt avvägt tullskydd skulle även medverka till en ökad potatisodling, av särskild betydelse för de magrare jordarna. Det bör även uppmärksammas, att en utvidgad potatisodling i hög grad ökar arbetstillfällena i jordbruket och därför även ur denna synpunkt är av särskild betydelse under nuvarande förhållanden.

På grund av vad som sålunda anförts få vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta att tull å potatis skall utgå
med 1 krona pr 100 kg.

Stockholm den 21 januari 1932.

<i>P. Nilsson,</i> Bonarp.	<i>Emanuel Björck.</i>	<i>Sven Persson,</i> Fritorp.
<i>Nils Månsson.</i>	<i>Martin Skoglund.</i>	<i>E. O. Magnusson.</i>
<i>Lennart Johansson.</i>	<i>E. Eurén.</i>	<i>P. M. Olsson.</i>
<i>Oscar Lundqvist.</i>	<i>John Jönsson.</i>	<i>Edvard Lithander.</i>
<i>P. S. Hedlund.</i>	<i>G. A. Björkman.</i>	<i>S. P. Hollertz.</i>
<i>Linus Andersson.</i>	<i>David Pettersson.</i>	<i>Harry Weibull.</i>
<i>Bj. Holmgren.</i>	<i>Carl Larson,</i> Tönnerså.	<i>Fabian Lilliecreutz.</i>
<i>Carl Arv. Anderson.</i>	<i>Ernst Aronson.</i>	<i>Helmer Schött.</i>
<i>Erik W. Ljung.</i>	<i>Karl Wirsell.</i>	<i>Erik Laurén.</i>
<i>Edvin Leffler.</i>	<i>Gust. Svedman.</i>	<i>Emil Bengtsson.</i>
	<i>Edv. Petersson.</i>	<i>Fredrik Sandwall.</i>
