

Nr 55.

Ankom till riksdagens kansli den 7 juni 1932 kl. 2 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt ävensom i ämnet väckta motioner.

I en den 15 januari 1932 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 33, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att antaga följande, vid propositionen fogade

Förslag

till

Förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt.

Härigenom förordnas som följer:

1 §.

Till staten skall för år 1932 av fysiska personer och oskifta dödsbon, för vilka det vid taxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt för nämnda år fastställda beskattningsbara beloppet överstiger 6,000 kronor, erläggas extra inkomst- och förmögenhetsskatt.

Skatten erlägges i den kommun, där den skattskyldige taxeras till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt.

2 §.

Extra inkomst- och förmögenhetsskatten skall utgöra:

när det till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet icke överstiger 8,000 kronor:

en halv procent av den del av det beskattningsbara beloppet, som överstiger 6,000 kronor;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

8 000 kr. men icke	12 000 kr.:	10 kr. för	8 000 kr. och 1	% av återstoden
12 000 » » »	20 000 » :	50 » »	12 000 » »	1.5 % » »
20 000 » » »	30 000 » :	170 » »	20 000 » »	2 % » »
30 000 » » »	40 000 » :	370 » »	30 000 » »	2.5 % » »
40 000 » » »	60 000 » :	620 » »	40 000 » »	3 % » »
60 000 » » »	100 000 » :	1 220 » »	60 000 » »	3.5 % » »
100 000 »		2 620 » »	100 000 » »	4 % » »

Rörande skatteplikt för äkta makar och fördelning dem emellan av det för dem gemensamt uträknade skattebeloppet skola stadgandena i 19 § 1 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt äga motsvarande tillämpning.

3 §.

Den som eftertaxerats till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt för år 1932 skall, om eftertaxeringen därtill föranleder, eftertaxeras jämväl till extra inkomst- och förmögenhetsskatt enligt denna förordning till behörigt belopp.

4 §.

I fall, varom i 29 § 2 mom. och 30 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt sägs, må Konungen förklara, att extra inkomst- och förmögenhetsskatt enligt denna förordning skall för skattskyldig fastställas till högre belopp än gällande bestämmelser eljest skulle föranleda, dock att skatten ej må komma att uppgå till större del, procentuellt beräknad, av det på grundval av träffad överenskommelse eller meddelat beslut fastställda beskattningsbara beloppet, än skatten skulle utgjort av det beskattningsbara belopp, som skulle hava fastställts, om hänsyn ej tagits till överenskommelsen eller beslutet.

5 §.

Där oskift dödsbo jämlikt 24 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt svarar för dylik skatt allenast med tillgångarna i boet eller delägare i skiftat dödsbo allenast för vad av skatten å hans lott belöper och allenast med sin lott i boet, skall motsvarande gälla i fråga om extra inkomst- och förmögenhetsskatt enligt denna förordning.

6 §.

Därest eftertaxering eller annan taxeringsåtgärd enligt denna förordning ifrågakommer, skola de rörande taxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt meddelade bestämmelser i tillämpliga delar lända till efterrättelse.

7 §.

För tillämpning av denna förordning erforderliga föreskrifter utfärdas av Konungen.

Denna förordning träder i kraft dagen efter den, då förordningen, enligt därå meddelad uppgift, från trycket utkommit i Svensk författningssamling.

Till utskottets behandling hava jämväl hänvisats två i anledning av nämnda proposition väckta motioner, nämligen:

motionen nr 178 i första kammaren av herr *Wohlin* m. fl., i vilken hemstälts, »att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 33 med förslag till förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt»; samt

motionen nr 232 i andra kammaren av herr *Forssell*, däri hemstälts, »att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 33 vid innevarande års riksdag».

Beträffande motiveringen för de av motionärerna framställda yrkandena får utskottet, i den mån redogörelse därför icke lämnats i det följande, hänvisa till motionerna.

I årets statsverksproposition har bland inkomsterna för nästkommande budgetår upptagits »extra inkomst- och förmögenhetsskatt» med ett belopp av 12 miljoner kronor. Utskottet
Statsverks-
propositionen.

Vid anmälan för Kungl. Maj:t av förslag i berörda avseende yttrade chefen för finansdepartementet i huvudsak följande:

»Vad angår den del av det för budgettäckningen erforderliga beloppet, som skäligen bör anskaffas på den direkta beskattningens väg, kunde det ligga nära till hands att föreslå en höjning av det procenttal av grundbeloppet, varmed inkomst- och förmögenhetsskatten uttages. Av huvudsakligen två skäl anser jag emellertid denna väg icke nu böra beträdas. Det synes mig nämligen i rådande ekonomiska läge vara naturligt och riktigt, att å ena sidan det produktiva näringslivet, så långt möjligt är, skonas från nya direkta pålagor, och att å andra sidan från denna beskattning undantagas de inkomsttagare, som hava de lägre och lägsta inkomsterna. Med beaktande av dessa synpunkter och under erinran jämväl om den stegring i beskattning för alla inkomsttagare, som flerstädes i landet blir en följd av höjd kommunal utdebitering, finner jag en ökning av inkomst- och förmögenhetsskattens procenttal mindre ändamålsenlig och förordar i stället åvägabringandet av en fristående direkt beskattning av tillfällig natur, så anordnad att den träffar den skattekraft, som representeras av de högre inkomsterna och de större förmögenheterna, men lämnar fria dels aktiebolag och med dem i huvudsak likställda juridiska personer, dels inkomsttagare, vilkas beskattningsbara belopp understiga 6,000 kronor, motsvarande en genomsnittlig inkomst av något mer än 8,000 kronor. Härigenom skulle den stora mängden av rikets jordbrukare och löntagare undgå att drabbas av skatten. Anmärkas må slutligen, att en efter dessa riktlinjer lagd tillfällig beskattning icke synes vara av beskaffenhet att försvåra en omläggning av den nuvarande inkomst- och förmögenhetsskatten i den riktning, som föreslås av bolagsskatteberedningen i dess i dagarna avgivna betänkande. Den extra inkomst- och förmögenhetsskatten, vilken förutsättes bliva progressiv, kan beräknas inbringa ett belopp av 12 miljoner kronor.»

*Inom finans-
departemen-
tet utarbetat
förslag.*

Den sålunda föreslagna beskattningen har närmare utformats i ett inom finansdepartementet utarbetat förslag till förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt, som remitterats till kammarrätten för avgivande av utlåtande ur lag- och skattetekniska synpunkter. I en remissen åtföljande, likaledes inom finansdepartementet utarbetad promemoria hava framlagts skäl för skattens anordning i olika avseenden.

Enligt det framlagda förslaget skulle den särskilda skatten icke komma att träffa aktiebolagen eller andra juridiska personer. Såsom skäl för att från skatten undantaga andra juridiska personer än aktiebolagen har anförts att, då extrabeskattningen av enskilda personer vore avsedd att inträda först om det beskattningsbara beloppet överstege 6,000 kronor, tillräcklig anledning ej syntes föreligga att vid beskattningen medtaga dessa juridiska personer. I promemorian hava vidare angivits vissa skäl för att ett maximum av 4 procent för extraskatten icke borde överskridas. Sålunda har framhållits, att den nuvarande maximibeskattningen av inkomst hos enskilda personer, därest förmögenhetsskatten, den kommunala progressivskatten, utjämningskatten och den kommunala inkomstskatten inberäknas, närmar sig 40 procent och kan tänkas överskrida denna siffra. Enligt vad i promemorian anförts kunna såsom omständigheter av vikt att framhållas tjäna följande av 1928 års bolagsskatteberedning i dess betänkande angående beskattning av aktiebolag m. m., å sid. 218 påpekade förhållanden.

»Vidare måste beaktas storleken av det sammanlagda skattetrycket av samtliga skatter, som skola bestridas av den skattskyldiges inkomst. Ett sammanträffande av ett flertal progressiva skatter kan nämligen driva den sammanlagda beskattningen till orimlig höjd, ehuru ingen av skatterna ensam för sig synes oskäligt hög. Och en hög beskattning innebär alltid fara för att nödig och nyttig kapitalbildning motverkas, liksom även viljan till skattebetalning därigenom avtrubbas. Höga skatter locka de skattskyldiga att använda större belopp än eljest till avdragsgilla omkostnader, då en sådan användning av inkomsten förefaller dem mera tilltalande än dess avstående till det allmänna i form av skatt. Även andra förfaranden i syfte att undgå skatt bliva då lönande och skattemorale försvagas.»

I fråga om verkningarna av den extra inkomst- och förmögenhetsskatten å skattskyldiga i olika inkomstlägen hänvisas till en i propositionen (sid. 8) införd tabell.

*Kammarrät-
teten.*

Kammarrätten har i avgivet utlåtande förklarat den av kammarrätten ur lag- och skattetekniska synpunkter verkställda granskningen av det i promemorian upptagna förslaget, som överensstämmer med det genom propositionen framlagda, ej föranleda erinran.

I proposition nr 261 till årets riksdag med förslag till beräkning av vissa inkomster å riksstaten för budgetåret 1932/1933 m. m. har extra inkomst- och förmögenhetsskatt beräknats inflyta med 11,500,000 kronor.

*Proposition
nr 261.*

I sitt yttrande till statsrådsprotokollet vid föredragning av föreliggande förslag har chefen för finansdepartementet anfört följande: *Departements-
chefen.*

»Min uppfattning i huvudsak av den beskattning, varom här är fråga, har jag angivit redan i finansplanen till innevarande års statsverksproposition. Rörande den utformning, som i det inom finansdepartementet utarbetade förslaget till förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt givits åt beskattningens detaljer, kan jag återropa den motivering, som anförts i förberörda, likaledes inom finansdepartementet utarbetade promemoria. Blott ett par synpunkter vill jag här tillägga.

Såsom en naturlig utväg att förverkliga det av mig uttalade önskemålet att det produktiva näringslivet, så långt möjligt vore, borde skonas från nya direkta pålagor, har för mig framstått möjligheten att från extra inkomst- och förmögenhetsskatt undantaga aktiebolag och med dem i huvudsak likställda juridiska personer. Jag har därvid åsyftat, förutom aktiebolagen, närmast solidariska bankbolag och ekonomiska föreningar, vilkas inkomster äro föremål för dubbelbeskattning. Det synes böra framhållas, att ett dylikt förslag ej innebär ett obehörigt gynnande av näringslivet i den mån det representeras av nämnda juridiska personer till skillnad från andra näringsidkare. Vad som från dessa juridiska personer utdelas beskattas hos delägarna, vilka sålunda i förekommande fall direkt träffas av skattehöjningen å de utdelade medlen. Vad som genom den föreslagna anordningen undvikas är sålunda en ökning av den merbeskattning, som träffar nämnda juridiska personers inkomster i förhållande till andra, och som måste betecknas såsom en särbeskattning av näringslivet. Tillika undgås skatteökning beträffande de medel, som fonderas hos berörda juridiska personer. Ett dylikt resultat torde från de av mig angivna utgångspunkterna få betecknas såsom önskvärt.

Med understrykande av att extra inkomst- och förmögenhetsskatten är ämnad att vara allenast av tillfällig natur anser jag mig tillika böra framhålla, att det är avsett att verkställa uppbörd av skatten i dess helhet år 1932 och att sålunda ej låta densamma bli föremål för uppdelning på två terminer. En dylik uppdelning skulle förorsaka vissa tekniska svårigheter och synes knappast erforderlig.»

Till belysande av de verkningar den extra inkomst- och förmögenhetsskatten skulle medföra för skattskyldiga i olika inkomstlägen i jämförelse med en höjning av procenttalet för nuvarande inkomst- och förmögenhetsskatt med 15 enheter till 160, vilket kan beräknas tillföra statsverket något

Statistik.

mer än 1 miljon kronor utöver den genom extrabeskattningen inflytande merinkomsten, hava genom utskottets försorg verkställt vissa beräkningar. Dessa beräkningar återfinnas såsom bilaga till detta betänkande.

Motionerna.

I motionen nr 178 i första kammaren har någon erinran icke riktats mot att i nuvarande statsfinansiella läge jämväl den direkta beskattningen skärpes. Mot förslaget har emellertid framhållits, att detsamma bryter mot det efter ingående utredning tillkomna och under skiftande förhållanden prövade skattesystemet på en så väsentlig punkt som i fråga om skatteskalen, och detta utan att förslagets framläggande föregåtts av den grundliga och allsidiga utredning, som eljest städse ansetts erforderlig. De otvivelaktigt riktiga synpunkter med avseende å frågan om en skärpt progression, som 1928 års bevillningsutskott i sitt betänkande nr 33 framhållit, borde vid en sådan mera ingående prövning hava tagits under närmare övervägande. Skatterna finge ej heller avvägas på sådant sätt, att de motverkade kapitalbildningen.

I motionen nr 232 i andra kammaren har, under hänvisning främst till de hårda sociala verkningarna av skatten samt till önskvärdheten att ej motverka kapitalbildningen, yrkats avslag å propositionen.

Utskottets yttrande.

Enligt utskottets mening måste det anses riktigt och rättvist, att en del av det ökade skattebehov, som uppstått genom det försämrade statsfinansiella läget, täckes genom höjning av den direkta beskattningen. Under åberopande härav har utskottet icke funnit något att erinra mot att denna beskattning skärpes så, att statskassan därigenom tillföres det merinkomstbelopp av omkring 12 miljoner kronor, som departementschefen ansett skäligen böra uttagas på denna väg.

Vid övervägande av frågan om detta belopp lämpligen bör anskaffas genom höjning av det procenttal av grundbeloppen, varmed inkomst- och förmögenhetsskatten uttages, eller såsom i propositionen föreslagits genom en särskild skatt, som företrädesvis träffar inkomsttagare i de högsta inkomstlägena medan de juridiska personerna och skattskyldiga i de lägsta inkomstskikten undantagas, har utskottet på de av departementschefen anförda skälen anslutit sig till sistnämnda förslag. För att medelst en höjning av procenttalet tillföra statsverket det erforderliga beloppet, bleve det nödvändigt att höja detta med 15 enheter utöver vad i statsverkspropositionen föreslagits. Såsom av den vid detta betänkande fogade tabell 1 framgår, skulle en sådan höjning öka skattebördan för inkomsttagarna i de lägre inkomstskikten och även för skattskyldiga i de medelstora inkomstlägena medföra en något större skatteökning än den extraordinära beskattningen. Utskottet har särskilt velat framhålla, att nämnda inkomsttagare relativt mest kännbart torde drabbas av de höjningar, som ägt rum i fråga om den indirekta beskattningen och av den stegring i den kommunala utdebiteringen, som kan väntas komma att äga rum inom

den övertvägande delen av landet. Härtill kommer, att bland dessa inkomsttagare torde befinna sig ett stort antal personer, vilka innevarande är till följd av arbetslöshet eller lönesänkningar fått sina inkomster avsevärt reducerade.

Med det nu anförda har utskottet icke velat förneka, att den mot propositionen framförda kritiken i vissa hänseenden förtjänar beaktande. Åtskilliga av de framställda erinringarna kunna emellertid jämväl, om ock med mindre skärpa, riktas mot åtgärden att höja procenttalet med 15 enheter. Andra av dessa erinringar förlora avsevärt i styrka, därest, såsom utskottet i likhet med departementschefen förutsätter, den föreslagna extra beskattningen blir av allenast tillfällig natur. I detta sammanhang har utskottet dock velat uttala önskvärdheten, att riksdagen inom en nära framtid beredes tillfälle att taga ställning till frågan om förhindrande av ett utnyttjande av bolagsbildningar för vinnande av skattebesparingar, i vilken fråga förslag utarbetats av 1928 års bolagsskatteberedning, ävensom till spörsmålet om förbättrad taxering, därom utredning pågår.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte, med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 33 samt med avslag å motionerna I: 178 av herr Wohlin m. fl. och II: 232 av herr Forssell, antaga ovan införda, vid propositionen fogade förslag till förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt.

Stockholm den 7 juni 1932.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Nilsson i Kristianstad, Bärq, Örne, Boman, Ericson i Obergå, Wohlin, Åström*, Jönsson i Boa, Lövgren i Nyborg, Olsson i Ramsta, Björklund, Olsson i Golvvasta, Lithander*, Olsson i Gävle, Nilsson i Hörby, Forssberg, Larsson i Örbyhus, Sjödahll, Ericson i Boxholm och Johansson i Krogstorp.

* Icke närvarit vid justeringen av betänkandet.

Reservation

av herrar *Nilsson* i Kristianstad, *Boman*, *Wohlin*, *Lithander* och *Forssberg*, vilka ansett, att utskottets yttrande och hemställan bort hava följande lydelse:

»Lika med departementschefen håller utskottet före, att en del av den beräknade bristen i budgeten för nästkommande budgetår bör täckas genom ökad direkt beskattning, och utskottet har ej heller någon erinran mot storleken av det belopp, som departementschefen ansett sig böra föreslå riksdagen att uttaga på denna väg. Emellertid anser utskottet det vara ur flera synpunkter lämpligast, att detta sker genom en förhöjning av procenttalet för den nu gällande inkomst- och förmögenhetsskatten. Alltsedan denna skatt efter omfattande förarbeten erhöll sin nuvarande utformning, har statens växlande behov av inkomster från denna skatte-källa reglerats genom höjningar och sänkningar av ifrågavarande procenttal. Medan vid skattens tillkomst det normala procenttalet ansågs böra vara 100 — en uppfattning som alltjämt bibehåller sin giltighet — har procenttalet på sin tid varit uppe i 175 för att under det förra decenniets senare skede kunna genom successiva sänkningar nedbringas till 145. Denna sistnämnda siffra ligger sålunda väsentligt över den för normala tider beräknade, men utskottet finner likväl tidsomständigheterna vara sådana, att en förhöjning av densamma, att tillämpas vid beräkningen av kronoskatten för 1931, är av behovet påkallad. Därest denna förhöjning bestämmes till 15 enheter, d. v. s. procenttalet fastställs till 160, torde den genom förhöjningen åvägabragta inkomstökningen kunna beräknas till 12.6 miljoner kronor, vilken summa med 1.1 miljon kronor överstiger det belopp av 11.5 miljoner kronor, som departementschefen jämlikt Kungl. Maj:ts proposition nr 261 beräknar komma att inflyta genom den av honom förordade s. k. extra inkomst- och förmögenhetsskatten. För ifrågavarande merbelopp finnes givetvis vid uppgörandet av den stundande statsregleringen användning.

Då utskottet förordar den nu angivna hittills tillämpade vägen för uttagande på den direkta beskattningens väg av ett större skattebelopp, beror detta jämväl därpå, att utskottet anser vägande invändningar kunna göras mot den av departementschefen föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskatten. Detta förslag har icke föregåtts av den omsorgsfulla prövning, som ej minst då det gäller skatter av denna natur måste anses påkallad. Skatten, sammanställd med den nu gällande inkomst- och förmögenhetsskatten, företer vissa likheter med ett av den s. k. bolagsskatte-

beredningen i dess betänkande av den 18 december 1931 framlagt förslag till skärpt inkomst- och förmögenhetsskatt för fysiska personer. Emellertid avser denna berednings förslag — vilket för närvarande är remitterat till vederbörande myndigheter för yttrande — att bereda aktiebolagen vissa skattelättnader, och den av beredningen ifrågasatta skärpta inkomst- och förmögenhetsbeskattningen för fysiska personer har till syfte att delvis täcka statens genom en dylik reviderad bolagsbeskattning beräknade minskade inkomster. Någon revision av bolagsbeskattningen är emellertid för närvarande icke påtänkt och torde måhända icke på åtskilliga år bli aktuell. Den av departementschefen nu föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskatten bör sålunda icke bedömas ur någon av de synpunkter, som varit för nyssnämnda beredning vägledande. Utskottet kan icke heller dela departementschefens uppfattning om lämpligheten av att från den nu ofrånkomliga ökningen av den direkta beskattningen undantaga bland andra aktiebolagen. Fastmera synes det rimligt och rättvist, att även aktiebolagen och andra juridiska personer få bära sin enligt bestämmelserna i den nuvarande inkomst- och förmögenhetsbeskattningen utgående andel i den förestående skatteökningen. Denna andel kan vid en höjning av procenttalet från 145 till 160 beräknas till i det närmaste 2 miljoner kronor, och utskottet finner ett sådant bidrag från det i aktiebolagsform drivna näringslivet varken oskäligt eller för näringslivet i dess helhet alltför betungande.

Vid jämförelse mellan den föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskattens verkningar å ena sidan och å den andra verkningarna av en förhöjning av procenttalet för den nuvarande inkomst- och förmögenhetsskatten från 145 till 160 finner man visserligen — såsom framgår av den vid utskottsbetänkandet fogade tabellen 1 — att den förra skatten för beskattningsbara inkomster upp till 12,000 kronor ger något mindre merbelastning än den senares skattehöjning. Man kunde måhända vid den förvarande frågans bedömande i förstnämnda vara böjd att tillmäta detta förhållande större betydelse. Emellertid synes av tabellen, att skillnaderna äro så små, att de icke rimligtvis kunna tillmätas någon avgörande eller ens nämnvärd roll. Vad industriarbetareklassens intressen beträffar kan sägas, att det praktiskt taget bör vara likgiltigt, vilken väg som väljes, och för jordbrukarebefolkningens vidkommande torde kunna sägas det samma. Vid sådant förhållande synas de principiella synpunkter, som i det föregående lagts på frågan, böra tillmätas ökad vikt.

Med avseende å den föreslagna ökade progressiviteten bör framhållas, att densamma ej minst på grund av under den senaste tiden inträffade händelser kommer att träda i tillämpning vid en särskilt olämplig tidpunkt. Skatteförmågan hos ett stort antal av de personer, som härdast skulle träffas av skatteskärpningen, är nämligen numera väsentligt lägre än under det år, inkomsten åtnjutits, och det kan därför antagas att svä-

righeterna att erlægga den förhöjda skatten för många skola bliva oöverstigliga och för andra kunna övervinnas endast genom mycket förlustbringande förmögenhetsrealisationer.

Utskottet har slutligen beaktat, att departementschefen i propositionen nr 33 talar om den föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskatten som en tillfällig anordning. Även utskottet skulle gärna vilja dela denna departementschefens uppfattning, men kan med hänsyn till det allt mera försämrade allmänna ekonomiska läget icke värja sig för farhågan, att skatten i fråga kan komma att föreslås utgå jämväl under efterföljande år, ja måhända för längre tid framåt. Med detta perspektiv för ögonen måste man enligt utskottets mening ställa sig ännu mer betänksam mot en sådan icke grundligt förberedd påbyggnad å den nuvarande inkomst- och förmögenhetsskatten som den av departementschefen nu föreslagna.

Med anledning av det nu anförda och under erinran att procenttalet för inkomst- och förmögenhetsskatten kommer att av utskottet upptagas till behandling vid de slutliga beräkningarna av bevillningarna för nästkommande budgetår, får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 33.»

Bilaga.**P. M.**

Ordinarie inkomst- och förmögenhetsskatten har enligt statsverkspropositionen beräknats inbringa 124 miljoner kronor. Enligt den nya inkomstberäkningen upptages den till 122 miljoner kronor, motsvarande ett grundbelopp av cirka 84 miljoner kronor.

Extra inkomst- och förmögenhetsskatten upptages i statsverkspropositionen till 12, enligt nya inkomstberäkningen till 11,5 miljoner kronor.

Skall det inkomstbelopp, som beräknats inflyta genom extra inkomst- och förmögenhetsskatten, i stället anskaffas genom höjning av procenttalet för ordinarie inkomst- och förmögenhetsskatten, och skall, liksom hittills, denna höjning beräknas i femtal enheter, blir en höjning med 10 enheter otillräcklig, då den kan beräknas inbringa blott 8,4 miljoner kronor. Om höjning sker med 15 enheter, kunna i stället ytterligare 12,6 miljoner kronor beräknas inflyta, d. v. s. 1,1 miljon mer än vid extra inkomst- och förmögenhetsskatten. I beräkningarna har emellertid antagits en ökning med 15 enheter.

Inkomst- och förmögenhetsskatten på aktiebolag har hittills inbragt i runt tal 40 miljoner kronor om året (efter 145 procent). Siffran väntas nu sjunka till i runt tal 20 miljoner kronor. En höjning av skatten med 15 enheter betyder sålunda i det närmaste 2 miljoner kronor för aktiebolagen.

Återstående skatteökning, cirka 10,6 miljoner kronor, skulle belöpa på enskilda personer och andra juridiska personer än aktiebolag och solidariska bankbolag. Huru stor del av detta belopp som faller på enskilda personer kan ej angivas. På sådana juridiska personer som exempelvis kooperativa föreningar, ömsesidiga försäkringsbolag, sparbanker, stiftelser m. fl. faller en del av de 10,6 miljonerna, dock ej många hundratusental kronor.

25 maj 1932.

C. Kuylenstierna.

1. Tabell utvisande verkningarna av den föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskatten i jämförelse med höjning av procenttalet med 15 enheter för enskilda personer.

A.

Beskattningsbart belopp, kronor	Absoluta tal, kronor						
	Gällande inkomst- och förmögenhetsskatt, 145 %	Extra inkomst- och förmögenhetsskatt	Summa statsskatt (vid 145 %)	Inkomst- och förmögenhetsskatt, 160 %	Kommunal progressivskatt och utjämningskatt, grundbelopp	Summa av förenämnda skatter vid 145 %	Summa av förenämnda skatter vid 160 %
100 ...	4	—	4	5	—	4	5
500 ...	22	—	22	24	—	22	24
1,000 ...	44	—	44	48	—	44	48
1,500 ...	65	—	65	72	—	65	72
2,000 ...	87	—	87	96	—	87	96
3,000 ...	131	—	131	144	—	131	144
4,000 ...	174	—	174	192	7	181	199
5,000 ...	218	—	218	240	13	231	253
6,000 ...	261	—	261	288	20	281	308
8,000 ...	348	10	358	384	33	391	417
9,000 ...	392	20	412	432	40	452	472
10,000 ...	435	30	465	480	53	518	533
12,000 ...	551	50	601	608	80	681	688
15,000 ...	725	95	820	800	120	940	920
20,000 ...	1,015	170	1,185	1,120	253	1,438	1,373
25,000 ...	1,378	270	1,648	1,520	387	2,035	1,907
30,000 ...	1,740	370	2,110	1,920	520	2,630	2,440
40,000 ...	2,465	620	3,085	2,720	853	3,938	3,573
50,000 ...	3,335	920	4,255	3,680	1,253	5,508	4,933
60,000 ...	4,205	1,220	5,425	4,640	1,653	7,078	6,293
100,000 ...	8,265	2,620	10,885	9,120	3,787	14,672	12,907
200,000 ...	20,590	6,620	27,210	22,720	10,453	37,663	33,173
400,000 ...	51,040	14,620	65,660	56,320	23,786	89,446	80,106
1,000,000 ...	164,140	38,620	202,760	181,120	60,000	262,760	241,120
1,400,000 ...	243,600	54,620	298,220	268,800	84,000	382,220	352,800

1. Tabell utvisande verkningarna av den föreslagna extra inkomst- och förmögenhetsskatten i jämförelse med höjning av procenttalet med 15 enheter för enskilda personer.

B.

Beskattningsbart belopp, kronor	Skatten i procent av beskattningsbara beloppet						
	Gällande inkomst- och förmögenhetsskatt 145 %	Extra inkomst- och förmögenhetsskatt	Summa statsskatt (vid 145 %)	Inkomst- och förmögenhetsskatt 160 %	Kommunal progressivskatt och utjämningskatt, grundbelopp	Summa av förenämnda skatter vid 145 %	Summa av förenämnda skatter vid 160 %
100 ...	4.35	—	4.35	4.80	—	4.35	4.80
500 ...	4.35	—	4.35	4.80	—	4.35	4.80
1,000 ...	4.35	—	4.35	4.80	—	4.35	4.80
1,500 ...	4.35	—	4.35	4.80	—	4.35	4.80
2,000 ..	4.35	—	4.35	4.80	—	4.35	4.80
3,000 ...	4.35	—	4.35	4.80	—	4.35	4.80
4,000 ...	4.35	—	4.35	4.80	0.18	4.53	4.98
5,000 ...	4.35	—	4.35	4.80	0.27	4.62	5.07
6,000 ...	4.35	—	4.35	4.80	0.33	4.68	5.13
8,000 ...	4.35	0.13	4.48	4.80	0.41	4.89	5.21
9,000 ...	4.35	0.22	4.57	4.80	0.45	5.02	5.25
10,000 ...	4.35	0.30	4.65	4.80	0.53	5.18	5.33
12,000 ...	4.59	0.42	5.01	5.07	0.67	5.68	5.74
15,000 ...	4.83	0.63	5.46	5.33	0.80	6.26	6.13
20,000 ...	5.08	0.85	5.93	5.60	1.26	7.19	6.86
25,000 ...	5.51	1.08	6.59	6.08	1.55	8.14	7.63
30,000 ...	5.80	1.23	7.03	6.40	1.73	8.76	8.13
40,000 ...	6.16	1.55	7.71	6.80	2.13	9.84	8.93
50,000 ...	6.67	1.84	8.51	7.36	2.51	11.02	9.87
60,000 ...	7.01	2.03	9.04	7.73	2.76	11.80	10.49
100,000 ...	8.26	2.62	10.88	9.12	3.79	14.67	12.91
200,000 ...	10.30	3.31	13.61	11.36	5.22	18.83	16.58
400,000 ...	12.76	3.66	16.42	14.08	5.94	22.36	20.02
1,000,000 ...	16.41	3.86	20.27	18.11	6.00	26.27	24.11
1,400,000 ...	17.40	3.90	21.30	19.20	6.00	27.80	25.20

2. Tabell utvisande verkningarna för aktiebolag av procenttalets höjning för A. inkomst- och förmögenhetsskatten m. fl. med 15 enheter.

Beräknat kapital ¹	Beskattningsbart belopp	Inkomstprocent	Procent för grundbeloppen	Absoluta tal, kronor					
				Gällande inkomst- och förmögenhetsskatt, 145 %	Inkomst- och förmögenhetsskatt, 160 %	Skillnaden mellan statsskatten vid 160 % och 145 %	Kommunal progressivskatt och utjämningskatt, grundbelopp	Summa av förenämnda skatter vid 145 %	Summa av förenämnda skatter vid 160 %
100,000	100	0.1	1.50	2	2	—	—	2	2
	4,000	4.0	1.50	87	96	9	—	87	96
	5,000	5.0	1.90	138	152	14	—	138	152
	6,000	6.0	2.40	209	230	21	—	209	230
	8,000	8.0	3.60	418	461	43	16	434	477
	10,000	10.0	4.40	638	704	66	40	678	744
	20,000	20.0	7.15	2,074	2,288	214	280	2,354	2,568
	30,000	30.0	8.35	3,632	4,008	376	720	4,352	4,728
	40,000	40.0	9.10	5,278	5,824	546	1,360	6,638	7,184
	50,000	50.0	9.40	6,815	7,520	705	2,200	9,015	9,720
	60,000	60.0	9.70	8,439	9,312	873	3,000	11,439	12,312
	100,000	100.0	10.90	15,805	17,440	1,635	5,000	20,805	22,440
	200,000	200.0	12.00	34,800	38,400	3,600	10,000	44,800	48,400

B.

Beräknat kapital ¹	Beskattningsbart belopp	Inkomstprocent	Procent för grundbeloppen	Skatt i procent av beskattningsbara beloppet					
				Gällande inkomst- och förmögenhetsskatt, 145 %	Inkomst- och förmögenhetsskatt, 160 %	Skillnaden mellan statsskatten vid 160 % och 145 %	Kommunal progressivskatt och utjämningskatt, grundbelopp	Summa vid 145 %	Summa vid 160 %
100,000	100	0.1	1.50	2.17	2.40	0.23	—	2.17	2.40
	4,000	4.0	1.50	2.17	2.40	0.23	—	2.17	2.40
	5,000	5.0	1.90	2.75	3.04	0.29	—	2.75	3.04
	6,000	6.0	2.40	3.48	3.84	0.36	—	3.48	3.84
	8,000	8.0	3.60	5.22	5.76	0.54	0.20	5.42	5.96
	10,000	10.0	4.40	6.38	7.04	0.66	0.40	6.78	7.44
	20,000	20.0	7.15	10.37	11.44	1.07	1.40	11.77	12.84
	30,000	30.0	8.35	12.11	13.36	1.25	2.40	14.51	15.76
	40,000	40.0	9.10	13.19	14.56	1.37	3.40	16.59	17.96
	50,000	50.0	9.40	13.63	15.04	1.41	4.40	18.03	19.44
	60,000	60.0	9.70	14.06	15.52	1.46	5.00	19.06	20.52
	100,000	100.0	10.90	15.80	17.44	1.64	5.00	20.80	22.44
	200,000	200.0	12.00	17.40	19.20	1.80	5.00	22.40	24.20

¹ Medelstorlek under året av aktiekapital och reservfond.

Tabell utvisande det taxerade beloppets storlek vid olika beskattningsbara belopp.

Beskattningsbart belopp, kronor	T a x e r a t b e l o p p k r o n o r (i deklARATIONEN upptaget nederst å sidan 3: »Att taxera till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt»)											
	Ortsgrupp I				Ortsgrupp II				Ortsgrupp III			
	Ensam person	2 pers.	4 pers.	10 pers.	Ensam person	2 pers.	4 pers.	10 pers.	Ensam person	2 pers.	4 pers.	10 pers.
100.....	880	1,200	1,840	3,760	960	1,280	1,920	3,840	1,040	1,400	2,120	4,280
500.....	1,520	2,000	2,640	4,560	1,640	2,080	2,720	4,640	1,760	2,200	2,920	5,080
1,000.....	2,020	2,500	3,460	5,560	2,140	2,620	3,580	5,640	2,260	2,800	3,880	6,080
1,500.....	2,520	3,000	3,960	6,560	2,640	3,120	4,080	6,640	2,760	3,300	4,380	7,080
2,000.....	3,020	3,500	4,460	7,340	3,140	3,620	4,580	7,460	3,260	3,800	4,880	8,080
3,000.....	4,020	4,500	5,460	8,340	4,140	4,620	5,580	8,460	4,260	4,800	5,880	9,120
4,000.....	5,020	5,500	6,460	9,340	5,140	5,620	6,580	9,460	5,260	5,800	6,880	10,120
5,000.....	6,020	6,500	7,460	10,340	6,140	6,620	7,580	10,460	6,260	6,800	7,880	11,120
6,000.....	7,020	7,500	8,460	11,340	7,140	7,620	8,580	11,460	7,260	7,800	8,880	12,120
8,000.....	9,020	9,500	10,460	13,340	9,140	9,620	10,580	13,460	9,260	9,800	10,880	14,120
9,000.....	10,020	10,500	11,460	14,340	10,140	10,620	11,580	14,460	10,260	10,800	11,880	15,120
10,000.....	11,020	11,500	12,460	15,340	11,140	11,620	12,580	15,460	11,260	11,800	12,880	16,120
För högre beskattningsbara belopp erhålles det taxerade beloppet genom att öka det beskattningsbara beloppet med här angivna belopp:...	1,020	1,500	2,460	5,340	1,140	1,620	2,580	5,460	1,260	1,800	2,880	6,120

Beskattningsbart belopp, kronor	T a x e r a t b e l o p p k r o n o r (i deklARATIONEN upptaget nederst å sidan 3: »Att taxera till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt»)							
	Ortsgrupp IV				Ortsgrupp V			
	Ensam person	2 pers.	4 pers.	10 pers.	Ensam person	2 pers.	4 pers.	10 pers.
100.....	1,120	1,480	2,200	4,360	1,200	1,600	2,400	4,800
500.....	1,920	2,280	3,000	5,160	2,000	2,400	3,200	5,600
1,000.....	2,380	2,920	4,000	6,160	2,500	3,100	4,200	6,600
1,500.....	2,880	3,420	4,500	7,160	3,000	3,600	4,800	7,600
2,000.....	3,380	3,920	5,000	8,160	3,500	4,100	5,300	8,600
3,000.....	4,380	4,920	6,000	9,240	4,500	5,100	6,300	9,900
4,000.....	5,380	5,920	7,000	10,240	5,500	6,100	7,300	10,900
5,000.....	6,380	6,920	8,000	11,240	6,500	7,100	8,300	11,900
6,000.....	7,380	7,920	9,000	12,240	7,500	8,100	9,300	12,900
8,000.....	9,380	9,920	11,000	14,240	9,500	10,100	11,300	14,900
9,000.....	10,380	10,920	12,000	15,240	10,500	11,100	12,300	15,900
10,000.....	11,380	11,920	13,000	16,240	11,500	12,100	13,300	16,900
För högre beskattningsbara belopp erhålles det taxerade beloppet genom att öka det beskattningbara beloppet med här angivna belopp:...	1,380	1,920	3,000	6,240	1,500	2,100	3,300	6,900

4. Tabell utvisande de skattskyldigas fördelning på olika inkomstklasser m. m. enligt 1929 års taxeringar.

(Med taxerad förstås här nedan person med ett taxerat belopp, överstigande 600 kronor.)

Till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skattskyldiga enskilda personer	Antal taxerade	%	Taxerat belopp, milj. kr.	%	Inkomst- och förmögenhetsskattens grundbelopp (inom parentes 145 % därav) milj. kr.	%
Samtliga	¹ 2,350,000	100	5,000	100	77 (112)	100
Med beskattningsbart belopp överstigande						
6,000 kr.	53,000	2.26	1,070	21	41 (59)	53
8,000 »	36,000	1.53	910	18		
10,000 »	27,000	1.15	810	16	35 (51)	45
20,000 »	10,000	0.43	530	11	27 (39)	35
50,000 »	2,500	0.11	280	6		
100,000 »	800	0.03	160	3	12 (17)	16

¹ Denna siffra är approximativ.