

Nr 18.

Ankom till riksdagens kansli den 2 mars 1932 kl. 2 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om tullfrihet för pomeranser eller förhöjd tull å vissa inlagda eller syltade frukter.

I en den 29 januari 1932 dagtecknad proposition, nr 59, hade Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att antaga ett vid propositionen fogat förslag till förordning med tillägg till gällande tulltaxa, enligt vilket förslag till tulltaxenummer 67 hänförliga äpplen, päron och andra frukter, ej särskilt nämnda (stat. nr 130—132), skulle beläggas med en tilläggstull av 10 kronor för 100 kilogram.

Sedan riksdagen, på hemställan av bevillningsutskottet (betänkande nr 3), antagit nämnda förslag samt förordning i ämnet av Kungl. Maj:t den 31 januari 1932 utfärdats och påföljande dag trätt i kraft, har i en i anledning av propositionen inom första kammaren av herr *Stendahl* väckt motion, nr 286, hemställts, »att riksdagen ville för sin del besluta, att pomeranser skola draga en tull av 10 öre per kg. eller, om detta icke anses kunna ifrågakomma, att tullen å statistiska numren 310/11 avseende frukter och bär inlagda i sprit, ättika eller olja samt syltade höjes med 10 öre per kg.».

Vid behandlingen av motionen har utskottet anlitat byråchefen i generaltullstyrelsen T. Alsén såsom sakkunnig.

Till stöd för sitt förslag har motionären anført i huvudsak följande.

Genom omförmälda förordning den 31 januari 1932 med tillägg till gällande tulltaxa hade för följande, till taxenummer 67 hänförliga varor, nämligen äpplen, päron och andra frukter, ej särskilt nämnda (stat. nr 130—132), tullen höjts från 10 till 20 kronor för 100 kilogram, under det att tullfriheten för apelsiner (taxenummer 63, stat. nr 124) lämnats orubbad. I tulltekniskt hänseende betraktades pomeranser, en frukt, som hade användning för framställning av apelsinmarmelad, icke såsom apelsiner, ehuru de utgjorde en art av apelsiner, utan hänfördes till ovannämnda

Utskottet.
Motionen.

stat. nr 132, för vilket en tilläggstull av 10 kronor för 100 kilogram beslutats. Då motsvarande tilläggstull icke stadgats för den rubrik, till vilken av nämnda fruktslag framställd marmelad hänfördes, komme den inhemska tillverkningen av denna vara, vilken tillverkning redan före tilläggstullens ikraftträdande haft att vidkännas stark konkurrens från utlandet, i ett försämrat läge. En härav påkallad ändring kunde vinnas antingen genom att tullen å pomeranser bibehölles oförändrad eller att tullen å frukter och bär, inlagda i sprit, ättika eller olja eller syltade, taxenummer 137 och 138 (stat. nr 310 och 311), höjdes med 10 öre för kilogram.

*Utskottets
yttrande.*

Genom den beslutade tilläggstullen å frukter, hänförliga till stat. nr 132, vilken enligt vid tulltaxeringen tillämplad praxis omfattar bland annat pomeranser, har den inhemska tillverkningen av s. k. apelsinmarmelad, framställd av pomeranser, kommit i ett försämrat läge. Då en dylik verkan av tilläggstullen uppenbarligen icke varit åsyftad, har utskottet ansett åtgärder böra vidtagas till undanröjande av den sålunda uppkomna olägenheten för nämnda tillverkning.

Vid övervägande av frågan, på vad sätt denna olägenhet bör avhjälpas, har utskottet stannat vid att förorda en förhöjning av tullen å inlagda eller syltade frukter. En bidragande orsak härtill har varit, att dessa varor såsom lyxbetonade eller mer eller mindre umbärliga lämpligen torde i överensstämmelse med de grunder, från vilka man utgått vid tilläggstullarnas bestämmande, kunna göras till föremål för en förhöjd tull. Ehuru tilläggstullen å pomeranser icke motiverar en tullförhöjning av fullt 10 öre för kilogram, har utskottet dock av praktiska hänsyn förordat motionärens förslag beträffande tullförhöjningens storlek.

Då tilläggstull icke åsatts bär (stat. nr 133 och 134), har utskottet saknat anledning att förorda motionärens förslag om en höjning av den enligt tulltaxenummer 138 (stat. nr 311) utgående tullen för bär, ätbara, inlagda i sprit, ättika eller olja eller syltade, utan inskränkt sig till att föreslå en tilläggstull till taxenummer 137 (stat. nr 310), innefattande på ovan angivna sätt behandlade ätbara frukter.

Under åberopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte, i anledning av motionen I:286 av herr Stendahl, besluta, att från och med dag, som av Kungl. Maj:t bestämmes, skall vid införsel från utlandet av nedannämnda varuslag, utöver enligt tulltaxan utgående tull, utgå följande tilläggstull, nämligen:

Tulltaxe- nr	Statistiskt nr	Varuslag	Tilläggs- tull för 100 kg kronor
		Köksväxter, ej särskilt nämnda, samt frukter och bär, ätbara, inlagda i sprit, ättika eller olja eller syltade:	
137	310	frukter	10: —

Stockholm den 1 mars 1932.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Nilsson i Kristianstad, Bärg, Boman, Björnsson, Nylander i Stockholm*, Björklund, Olsson i Golvvasta, Lithander*, Olsson i Gävle, Leo, Carlsson i Gävle*, Wijkström, Andersson i Boda*, Sjödahl*, Rydberg*, Andersson i Katrineholm, Laurén, Werner, Heiding* och Ander.

* Icke närvarit vid justeringen av betänkandet.

Reservation

av herrar *Bärg, Björnsson, Björklund, Olsson* i Gävle, *Leo, Carlsson* i Gävle, *Sjödahl, Andersson* i Katrineholm, *Werner* och *Ander*.