

**Nr 16.**

Ankom till riksdagens kansli den 2 mars 1932 kl. 2 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om importtull å hö.*

(1:a avd.)

I en inom andra kammaren av herr *Aronson* m. fl. väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 248, har hemställts, »att riksdagen för sin del ville besluta, att gällande tulltaxa från och med den dag Kungl. Maj:t bestämmer måtte i nedan angivna del erhålla följande förändrade lydelse:

Statistiskt nr		Tull för 100 kg.	Redovisnings- grund	Tulltaxans nr
122	Hö .....	1.50	kg/kr.	62».

Beträffande motiveringen för detta förslag får utskottet hänvisa till motioi en.

Det föreliggande förslaget avser, att hö, som för närvarande är tullfritt (tulltaxenummer 62), skulle åsättas en tull av 1.5 öre per kilogram.

Utskottet.

Enligt tillgängliga statistiska uppgifter omfattade Sveriges in- och utförsel av hö nedannämnda år följande kvantiteter och värden:

Statistik.

	I n f ö r s e l		U t f ö r s e l	
	Kvantitet Ton	Värde Kr.	Kvantitet Ton	Värde Kr.
År 1929 .....	2,212	160,509	11,620	963,980
» 1930 .....	4,913	314,584	3,315	225,292
» 1931 (prel. uppgifter) ....	6,133	.	1,317	.

Av den totala införseln under åren 1930 och 1931 hänförde sig enligt en av generaltullstyrelsens statistiska avdelning lämnad uppgift 4,590 respektive 5,804 ton eller 93.4 respektive 94.6 procent å Haparanda tullkammardistrikt.

Enligt den av kommerskollegium publicerade månadsstatistiken över handeln har införseln till riket av hö under nedannämnda månader utgjort:

September 1930	139 ton	September 1931	41 ton
Oktober »	192 »	Oktober »	89 »
November »	363 »	November »	119 »
December »	534 »	December »	340 »
Januari 1931	531 »	Januari 1932	391 »
Summa 1,759 ton		Summa 980 ton	

Jämlikt statistiska centralbyråns preliminära beräkningar rörande årsväxten i Sverige åren 1929—1931 uppgick skörden av hö nämnda år till följande kvantiteter:

	Hö från odlad jord Ton	Hö från naturlig äng Ton	Summa Ton
År 1929, hela riket	4,821,595	599,370	5,420,965
därav Västerbottens län	177,204	71,880	249,084
» Norrbottens »	114,416	108,213	222,629
År 1930, hela riket	5,044,928	654,054	5,698,982
därav Västerbottens län	181,553	70,926	252,479
» Norrbottens »	129,162	156,113	285,275
År 1931, hela riket	5,343,091	658,169	6,001,260
därav Västerbottens län	189,513	70,206	259,719
» Norrbottens »	152,836	160,925	313,761

1931 års  
riksdag.

Jämväl vid 1931 års riksdag förelåg förslag om införande av en tull å hö av 1.5 öre för kilogram. I avgivet betänkande nr 17 i anledning av motionen i ämnet, nr 167 i andra kammaren, redogjorde bevillningsutskottet bland annat för innehållet i två i februari månad 1931 avgivna yttranden av förvaltningsutskotten inom hushållningssällskapen i de två nordligaste länen angående ifrågasatt fraktnedsättning för hö, i vilka förvaltningsutskotten avstyrkte ett återinförande av den s. k. norrlandstariffen för stråfoder. För egen del anförde bevillningsutskottet följande:

Rikets införsel av hö skedde i övervägande grad till övre Norrland. Av gammalt hade denna del av landet i viss utsträckning fyllt sitt behov av hö dels från andra delar av landet och speciellt från de inom Norrland befintliga områden, varest hö producerades utöver det lokala behovet, dels ock genom import huvudsakligen från Finland. Genom det väckta förslaget om åsättande av en tull å hö av 1.5 öre för kilogram hade motionärerna i främsta rummet åsyftat, att för det överskott av hö, som inom vissa produktionsorter särskilt i mellersta Sverige förefunnes, vinna ökade avsättningsmöjligheter i övre Norrland. Enligt de omförmälda, av förvaltningsutskotten inom hushållningssällskapen i de två nordligaste länen avgivna yttrandena rörande fraktnedsättning för hö framstode det emellertid icke för dessa förvaltningsutskott såsom något önskemål för jordbruket inom övre Norrland, som alltmer inriktats på att under normala skördeförhållanden vara självförsörjande beträffande stråfoder, att bliva tillgodosett med överskottsproduktionen av hö från övriga delar av

riket. Beträffande Norrbottens län hade dock, enligt vad som framhållits, en ej önskvärd finsk konkurrens å den svenska hömarknaden i viss utsträckning förekommit, en konkurrens som hushållningssällskapet i nämnda län förvaltningsutskott emellertid ej ansett möjligt utestänga genom ifrågasatt fraktnedsättning för s. k. sörländshö.

Enligt bevillningsutskottets uppfattning skulle den föreslagna tullen icke i någon mera avsevärd mån kunna verka återhållande på importen av hö till övre Norrland, då det här i allmänhet syntes gälla en på naturliga förutsättningar grundad gränshandel. Denna hade för övrigt, av vissa av utskottet anförda siffror att döma, haft en i förhållande till höproduktionen inom dessa trakter av landet jämförelsevis ringa omfattning. Med beaktande av vad sålunda anförts hade bevillningsutskottet, utan att i övrigt ingå på de skäl, som kunde anföras mot förslaget, ansett sig böra avstyrka bifall till detsamma.

Utskottets enhälliga hemställan, att motionen icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd, bifölls av båda kamrarna.

Av de anförda siffrorna framgår, att införseln till riket av hö, vilken alltjämt i övervägande grad äger rum till övre Norrland, åren 1929, 1930 och 1931 uppgått till 2,212, 4,913 och 6,133 ton samt att höskörden inom Norrbottens län under samma år enligt verkställda uppskattningar utgjort 222,629, 285,275 och 313,761 ton. Totalinförseln av hö, vilken icke för något av dessa år uppgått till fulla 2 procent av höskörden inom Norrbottens län, har sålunda år 1931 varit 3,921 ton större än år 1929, medan siffrorna för samma år beträffande höskörden inom nämnda län utvisa en skördeökning av icke mindre än 91,132 ton. Emellertid har införseln under tiden september 1931—januari 1932 varit 779 (1,759—980) ton mindre än under motsvarande tid närmast föregående förbrukningsår, vilken minskning torde kunna antagas väsentligen bero på den ökade höskörden inom Norrbottens län.

De ovan anförda siffrorna kunna måhända anses lämna ett visst stöd för motionärernas påståenden därom, att transporterna av hö till Norrbottens län från andra delar av riket minskats samt att införseln från utlandet åtminstone delvis är att hänföra till annan handel än egentlig gränshandel. Dessa förhållanden, varom närmare uppgifter icke stått utskottet till buds, och de därmed förbundna avsättningssvårigheterna för det inom vissa delar av landet förekommande överskottet av hö hava av motionärerna i främsta rummet åberopat till stöd för förslaget om införande av en tull å hö av 1.5 öre för kilogram. Ett bifall till förslaget skulle emellertid enligt utskottets uppfattning medföra åtskilliga olägenheter. Tullen skulle sålunda komma att träffa jämväl den fullt legitima gränshandeln samt därigenom oskäligt betunga det norrländska jordbruket i gränsbygden. Tullen skulle vidare genom sin prisfördyrande verkan skärpa svårigheterna för jordbruket i övre Norrland i fall av missväxt, som ej sällan — mer eller mindre utbredd — plägar inträffa i dessa trakter.

*Utskottets  
yttrande.*

Härtill kommer, att tullens förmåga över huvud att verka återhållande på införseln och därigenom befrämja avsättningen i dessa trakter för överskottet av hö inom andra delar av landet icke torde böra överskattas. I detta hänseende må erinras, att Norrbottens läns hushållningssällskaps förvaltningsutskott i sitt yttrande förra året rörande fraktnedsättning för hö framhöll, att även om fraktfrihet beviljades för »sörlandshöet» kunde detta ändock ej i gränstrakterna konkurrera ut det billigare framställda finska höet.

Av nu i korthet anförda skäl och under erinran att svårigheterna att inom landet vinna avsättning för överskottshöet i icke ringa mån torde vara en följd av den genom automobilismens utbredning minskade förbrukningen, har utskottet ansett sig böra, i anslutning till den ståndpunkt 1931 års bevillningsutskott och riksdag intogo till denna fråga, avstyrka det väckta förslaget.

Utskottet hemställer alltså,

att motionen II: 248 av herr Aronson m. fl., om importtull å hö, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 1 mars 1932.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

*Närvarande:* herrar Nilsson i Kristianstad, Bårg, Boman, Bergman, Ericson i Obergå, Björns-son, Åström, Lövgren i Nyborg, Olsson i Ramsta, Björklund, Olsson i Golvvasta, Olsson i Gävle, Nilsson i Hörby, Forssberg, Leo, Wijkström, Anderson i Storegården, Werner, Johansson i Krogstorp och Larson i Tönnersa.

### Reservationer:

av herrar *Anderson* i Storegården, *Johansson* i Krogstorp och *Larson* i Tönnersa, vilka yrkat bifall till den i ämnet väckta motionen; samt

av herrar *Ericson* i Obergå, *Olsson* i Golvvasta och *Nilsson* i Hörby.