

Nr 2.

Ankom till riksdagens kansli den 19 februari 1931 kl. 5 e. m.

Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande, nr 2, i anledning av väckt motion, I: 175, om skogs- och flottningsarbetarnas representerande i kommittén för sociala jordfrågor.

Motionen. I en inom första kammaren väckt och till dess *andra* tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 175, har herr *Lindhagen* hemställt, att riksdagen ville hos Kungl. Maj:t anhålla, att den på jordbruksministrernas föredragning den 4 december 1930 beslutade kommittén för sociala jordfrågor måtte utvidgas med specialrepresentation även för skogs- och flottningsarbetarna samt att dessas organisationer beredas tillfälle att själva angiva, av vem eller vilka ortsrepresentanter de önska bliva representerade.

Utskottet. Jämlikt Kungl. Maj:ts beslut den 4 december 1930 tillkallades särskilda sakkunniga för att verkställa utredning bl. a. rörande de ekonomiska förutsättningarna för bärighet av mindre jordbruk och rörande ökade möjligheter för lantarbetare, skogsarbetare, hemmansägare-, arrendators- och småbrukaresöner samt andra mindre bemedlade härför lämpliga personer att erhålla egna jordbruk samt för riksdagen framlägga de förslag, vartill utredningen kunde föranleda. I förevarande motion hemställes nu, att de sålunda tillkallade sakkunnige, fem till antalet, skulle utökas med en särskild representant för skogs- och flottningsarbetarna. Utskottet har icke kunnat finna skäl anförda för att riksdagen skulle begära, att en viss kategori bland ovan uppräknade, av utredningen intresserade parter, skulle framför andra bliva särskilt representerad inom de sakkunniga. Det synes nämligen utskottet tillkomma Kungl. Maj:t att förordna om sättet för utförande av de utredningar, som av riksdagen begäres, och under alla förhållanden har icke utskottet kunnat finna, att i detta fall anledning givits att hos Kungl. Maj:t hemställa om ändrade dispositioner för utredningens verkställande. Enligt vad utskottet inhämtat, hava de sakkunniga icke påbörjat sitt arbete. Även av denna anledning synes det, opåkallat att nu begära en utökning av de sakkunnigas antal. Skulle de sakkunniga, sedan arbetet börjat, finna, att arbetets art kräver tillkallande av särskild representant för vissa parter, som beröras av utredningen, exempelvis skogs- och flottningsarbetarna, lära de sakkunniga vara oförhindrade att hos Kungl. Maj:t göra framställning härom, liksom sådan framställning kan göras till

Kungl. Maj:t av de i motionen angivna korporationerna. Även på grund härav synes icke anledning föreligga för en riksdagens hemställan i motionens syfte.

Med stöd av vad sålunda anförts hemställer utskottet,

att förevarande motion icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 19 februari 1931.

Å utskottets vägnar:

A. J. GRANSTRÖM.

Närvarande vid ärendets slutbehandling inom utskottet: herrar *Granström, Larsén, Valfrid Eriksson, Berling,** friherre *Lagerfelt, Forslund, Johan August Larsson, Bengtsson.**

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.