

Nr 1.

Ankom till riksdagens kansli den 27 februari 1931 kl. 6 e. m.

Andra kammarens femte tillfälliga utskotts utlåtande i anledning av väckt motion angående revision av tullstadgan.

Uti en inom andra kammaren av herr *Nygren* väckt, till kammarens femte tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 234, har hemställts, *Motionen.*

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om skyndsam revision av tullstadgan av den 7 oktober 1927 med särskild hänsyn till i motionen antydda, från olika håll framkomna anmärkningar mot densamma.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet har i vederbörlig ordning inhämtat yttranden över ifrågavarande motion av generaltullstyrelsen och Stockholms handelskammare. Yttrandena återfinnas härvid såsom bilagor. *Yttranden
över
motionen.*

Av den i anledning av motionen inhämtade utredningen framgår, att Kungl. Maj:t den 13 maj 1930 anbefallt kommerskollegium och generaltullstyrelsen att gemensamt avgiva utlåtande över den i motionen omförmälda, av Stockholms m. fl. handelskamrar gjorda framställningen om revision av gällande tullstadga. Det med anledning härav insamlade materialet vore för närvarande föremål för styrelsens prövning. *Utskottet.*

Vid sådant förhållande och då de med motionen avsedda olägenheterna i detta sammanhang torde hava blivit föremål för beaktande, synes någon ytterligare åtgärd i saken från riksdagens sida för närvarande icke vara av behovet påkallad, varför utskottet får hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 27 februari 1931.

På utskottets vägnar:

ARVID GARDELL.

Närvarande: herrar *Gardell* i Stenstu, *Blomquist*, *Schött*, *Hansson* i Trollhättan, *Hilding*, *Hällgren*, *Eurén*, *Lundquist* i Rotebro och *Hermansson*.

Bihang till riksdagens protokoll 1931. 13 saml. 5 avd. 1 häft. (Nr 1.)

*Bilaga 1.**Till riksdagens andra kammarens femte tillfälliga utskott.*

I anledning av en utav Eder gjord framställning har Kungl. Maj:t genom remiss den 13 februari 1931 anbefallt generaltullstyrelsen att avgiva och senast den 16 mars 1931 till Eder överlämna yttrande över en inom riksdagens andra kammare av herr Nygren väckt motion, nr 234, angående revision av tullstadgan.

Till fullgörande härav får generaltullstyrelsen äran anföra följande.

Genom remiss den 13 maj 1930 har Kungl. Maj:t anbefallt kommerskollegium och generaltullstyrelsen att gemensamt avgiva utlåtande över den i motionen omförmälda, av Stockholms m. fl. handelskamrar gjorda framställning om revision av gällande tullstadga. Med anledning härav har styrelsen för sin del infordrat yttrande från tulldirektörerna i Stockholm, Göteborg och Malmö samt tullkamrarna i Hälsingborg, Trälleborg, Norrköping, Gävle, Sundsvall, Karlstad, Örebro och Borås, vilka yttranden för närvarande äro föremål för styrelsens prövning.

Då alltså åtgärd i motionens syfte redan är vidtagen, tror generaltullstyrelsen sig kunna förutsätta, att något vidare yttrande i ämnet från styrelsens sida icke må anses erforderligt.

Stockholm den 20 februari 1931.

Kungl. Generaltullstyrelsen:

NILS WOHLIN.

/Hilding Lindberg.

*Bilaga 2.**Till andra kammarens femte tillfälliga utskott.*

Genom skrivelse den 17 februari har utskottet hemställt om Stockholms handelskammarens yttrande över en av herr Nygren i andra kammaren väckt motion angående revision av tullstadgan.

I anledning därav får handelskammaren meddela, att handelskammaren under hand erfarit, att Kungl. Maj:t redan anmodat generaltullstyrelsen att företaga revision av ifrågavarande stadga. Under sådana förhållanden anser sig handelskammaren icke behöva avgiva något sakligt yttrande i frågan, utan vill handelskammaren endast hänvisa till den underdåniga skrivelse i samma ärende, som ett flertal handelskamrar avläto i april 1930 och som finnes tryckt i vidlagda häfte av Meddelanden från Stockholms Handelskammare.

Stockholm den 26 februari 1931.

För Stockholms handelskammare:

JOHN JOSEPHSON.

/H. Rosman.