

Nr 32.

Ankom till riksdagens kansli den 12 maj 1931 kl. 1 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 1 § lagen den 9 oktober 1914 angående förbud i vissa fall mot varors förseende med oriktig ursprungsbeteckning och saluhållande av oriktigt märkta varor.

Genom en den 13 mars 1931 dagtecknad, till lagutskott hänvisad proposition, nr 176, vilken behandlats av första lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda, i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande

F ö r s l a g

till

L a g

om ändrad lydelse av 1 § lagen den 9 oktober 1914 (nr 422) angående förbud i vissa fall mot varors förseende med oriktig ursprungsbeteckning och saluhållande av oriktigt märkta varor.

Härigenom förordnas, att 1 § lagen den 9 oktober 1914 angående förbud i vissa fall mot varors förseende med oriktig ursprungsbeteckning och saluhållande av oriktigt märkta varor skall i nedan angiven del erhålla följande ändrade lydelse:

1 §.

Den, som — — — — — sex månader.

Lag samma vare, om någon med sådan avsikt här i riket håller till salu utländsk vara, åt vilken genom någon därå eller å dess emballage anbragt beteckning eller genom beteckning å anslag eller skylt, som hör till varan, gives sken av att hava frambragts eller tillverkats i Sverige; dock att vad nu sagts

icke skall gälla, om gärningen är straffbar enligt lagen med vissa bestämmelser mot illojal konkurrens.

Den omständigheten — — — — i Sverige.

Vad i — — — — utländskt ursprung.

Denna lag träder i kraft den 1 januari 1932.

Genom proposition nr 175, har Kungl. Maj:t förelagt riksdagen förslag till lag med vissa bestämmelser mot illojal konkurrens. I 1 § i detta förslag stadgas, att den, som i utövning av näringsverksamhet saluför varor eller tillhandagår med utförande av arbete och därvid genom meddelande, avsett för ett större antal personer, såsom å vara, anslag eller skylt eller i annons, cirkulär, prospekt eller priskurant, i uppenbar strid mot god affärssed angående varorna eller arbetet lämnar oriktig uppgift, ägnad att framkalla uppfattningen om ett fördelaktigt anbud, straffes, där han haft eller bort hava vetskap om uppgiftens oriktighet, med böter från och med fem till och med tvåtusen kronor eller, där omständigheterna äro synnerligen försvärande, med fängelse från och med en månad till och med ett år.

Propositionen.

Emellertid finnas redan nu angående geografiska ursprungsbeteckningar specialbestämmelser i lagen den 9 oktober 1914 (nr 422) angående förbud i vissa fall mot varors förseende med oriktig ursprungsbeteckning och saluhållande av oriktigt märkta varor. Sålunda straffas enligt 1 § andra stycket i berörda lag den, som i avsikt att vilseleda i fråga om varans ursprung här i riket håller till salu utländsk vara, åt vilken genom någon dära eller å dess emballage anbragt beteckning eller genom beteckning å anslag eller skylt, som hör till varan, gives sken av att hava frambragts eller tillverkats i Sverige, med böter från och med fem till och med tvåtusen kronor eller, där omständigheterna äro synnerligen försvärande, med fängelse från och med en till och med sex månader. Räckvidden av sistnämnda bestämmelser, å ena sidan, och de nu föreslagna stadgandena mot illojal reklam, å den andra, är dock olika. För dessa senares tillämplighet fordras, att ifrågakomna land, stad o. s. v. åtminstone i någon mån är bekant för produktion av goda varor utav föreliggande slag. Genom 1914 års lag åter beredes skydd för geografiska ursprungsbeteckningar över huvud taget, vad angår svensk ortsbeteckning dock endast om den användes beträffande utländsk vara, icke om den användes beträffande svensk vara från annan inländsk ort än den, varå beteckningen hänvisar, och vad angår ursprungsbeteckning, hänsyftande å främmande stat, allenast om Konungen därom förordnat med avseende å nämnda stat; varjämte rörande såväl svensk som främmande ursprungsbeteckning gäller, att den skyddas blott mot obehörigt användande å vara eller dess emballage eller å skylt eller anslag, som hör till varan, ej mot sådant användande i annons, cirkulär, prospekt etc. Då 1914 års lag och de föreslagna nya stadgandena alltså delvis sammanfalla och straffet enligt de sistnämnda kan bliva högre, föreslås i propositionen

nr 176 sådant tillägg till 1914 års lag, att straff enligt sagda lag icke skall följa, om gärningen är straffbar jämlikt lagen mot illojal konkurrens.

Utskottet. Utskottet, som i utlåtande denna dag (nr 31) tillstyrkt antagande i oförändrat skick av ovannämnda 1 § i förslaget till lag med vissa bestämmelser mot illojal konkurrens, har vid granskning av det nu förevarande lagförslaget icke funnit anledning till erinran däremot och får alltså hemställa,

att propositionen nr 176 må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 12 maj 1931.

På första lagutskottets vägnar:

A. ÅKERMAN.

Vid detta ärendes behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Åkerman*, greve *Spens*, *Klefbeck*, *Larson* i *Lerdala**, *Anderson* i *Hägelåkra*, *Norling*, *Julin* och *Nordborg**;

från andra kammaren: herrar *Björkman*, *Olsson* i *Rimforsa*, *Johansson* i *Brånalt*, fru *Östlund*, fröken *Wellin* samt herrar *Olsson* i *Mellerud*, *Rudén* och *Sjöström*.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

Reservation

av herrar *Åkerman*, *Klefbeck* och *Norling*, fru *Östlund* samt herrar *Olsson* i *Mellerud* och *Sjöström*, vilka, i anslutning till sitt avslagsyrkande i reservation till utskottets utlåtande nr 31 angående proposition nr 175, yrkat avslag jämväl å förevarande proposition nr 176.