

Nr 4.

Ankom till riksdagens kansli den 10 februari 1931 kl. 1 e. m.

Utlåtande, i anledning av fullmäktiges i riksbanken framställning angående vissa ombyggnads- och reparationsarbeten vid riksbankens avdelningskontor i Malmö.

I en till bankoutskottet ingiven skrivelse den 22 januari 1931 hava fullmäktige i riksbanken gjort framställning om beredande av medel för utförande av vissa ombyggnads- och reparationsarbeten vid riksbankens avdelningskontor i Malmö.

I skrivelsen erinra fullmäktige till en början, att 1886 års riksdag, med bifall till därom av fullmäktige gjord framställning, för ombyggnad av bankens fastighet i Malmö beviljade ett anslag å 108 550 kronor. Sedermera anvisade 1905 års lagtima riksdag ett belopp av 48 000 kronor till förändrad inredning av fastigheten, avseende huvudsakligen uppförande av nytt kassavalv. Därefter hava några andra förändringar av mera omfattande art icke ägt rum än att år 1922 särskild lokal för sedelräkning m. m. anordnats för en kostnad av 11 300 kronor.

Fullmäktige erinra vidare om att 1930 års revisorer för granskning av avdelningskontorets räkenskaper, enligt vad som framgår av deras berättelse, funnit bankens lokaler delvis trånga och otidsenliga.

Härefter omnämna fullmäktige, att avdelningskontorets styrelse i skrivelse den 19 april 1930 framhållit, att trots den förändring, som ägt rum år 1922, lokalerna redan visat sig vara för trånga och att anledningen härtill huvudsakligen vore att söka i inrättandet av postgiro, som medfört väsentligt ökat arbete med uppräkningsavdelningens sedlar och mynt. Enligt vad styrelsen meddelat, har omsättningen av sedlar och mynt under åren 1927—1929 uppgått till följande belopp:

| Omsättning i uppräkningsavdelningen | år 1927 | 1928 | 1929 |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| sedlar | 184 013 000 | 197 839 000 | 227 940 000 |
| mynt | 1 918 000 | 2 111 000 | 2 497 000 |

På grund av den sålunda ökade omsättningen hava allt flera extra befattningshavare måst anställas. Då utrymmet inom sedel- och mynträkningsavdelningens lokaler helt och hållet utnyttjats, hava även andra lokaler måst anlitas för uppräkningsavdelningens sedlar, vilket framhållits vara olämpligt.

Bihang till riksdagens protokoll 1931. 8 saml. 4 häft. (Nr 4—5.)

För avhjälpande av angivna missförhållanden har kontorets styrelse framlagt tre alternativa förslag av följande innebörd:

Enligt förslag I skulle kapprum, kök, frukostrum och toaletter förläggas till vinden, varigenom gott utrymme för många år framåt syntes kunna vinnas till utvidgade lokaler för sedelräkning, uppräknig och sortering av silver- och kopparmynt. Eventuellt skulle bankvaktmästarens bostadslägenhet tagas i anspråk och arkivet förläggas till källarvåningen.

Enligt förslag II skulle fastigheten ombyggas och bland annat golvet i bottenvåningen sänkas. Detta förslag medförde dock den olägenheten, att annan lokal måste anskaffas under ombyggnadstiden.

Enligt förslag III skulle annan fastighet inköpas och eventuellt ny byggnad uppföras.

Vidare har styrelsen framhållit behovet av vissa reparationsarbeten.

Fullmäktige hava vidare omnämnt, att deputeraden för avdelningskontoren i samband med inventering vid kontoret verkställt undersökning med biträde av sakkunnig person rörande möjligheterna till förvärv av annan fastighet och uppförande av ny byggnad men därvid funnit, att denna utväg åtminstone tillsvidare icke borde anlitas.

Med anledning av de önskemål, deputeraden för avdelningskontoren i sin berättelse om inspektionen uttalat angående ändringar inom fastigheten för beredande av ökat lokalutrymme, eventuellt genom påbyggnad, hava fullmäktige uppdragit åt f. professorn E. Lallerstedt att verkställa utredning i ärendet och inkomma med förslag till frågans lösning. Angående resultatet av denna undersökning meddela fullmäktige följande:

Professorn Lallerstedt har på grund härav avgivit alternativa förslag till om- och påbyggnadsarbeten, slutande det ena, här betecknat *alternativ I*, som vore av mera omfattande art, å ett belopp av 146 300 kronor, däri inberäknat kostnad för hissanläggning å 11 000 kronor, och det andra, mindre omfattande förslaget, *alternativ II*, å en summa av 39 000 kronor. Härtill komma vissa reparationsarbeten, vilka i samband med det förra förslaget beräknats till 20 700 kronor och med det senare till 21 500 kronor. Dessutom borde kostnader avses för alarmsignalanläggning samt belysningsarmatur och gardiner i banksalen.

Alternativ II omfattar

- 1) förflyttning av arkivet från bottenvåningen till källaren,
- 2) inredande av det i bottenvåningen belägna arkivrummet till växlingskassa,
- 3) inrättande i våningen en trappa upp av lokaler för sedel- och mynt-räkning, samt
- 4) iordningställande i vindsvåningen av kapprum, kök och frukostrum samt toaletterum.

Alternativ I upptager förutom de under punkterna 1—3 här ovan angivna arbetena anordnande i vindsvåningen av bostadslägenheter för verkställande styrelseledamoten och en bankvaktmästare, varjämte den nuvarande vaktmästarbostaden skulle inredas till kapprum, kök, frukostrum och toaletterum.

I avgivet yttrande har kontorsstyrelsen framhållit såsom sin åsikt, att alternativ II erbjöde stora fördelar och för ett jämförelsevis blygsamt belopp skulle sätta kontorets fastighet i gott stånd att för många år framåt möta berättigade krav på goda utrymmen. Beträffande alternativ I har styrelsen funnit, att efter utförande av ifrågavarande förändringar byggnadens yttre vore tilltalande samt att förslaget i övrigt innefattade möjlighet att åstadkomma en praktisk och tidsenlig bostad enligt nutida begrepp. Under sådana omständigheter och därest bostad för verkställande styrelseledamoten ansågs böra finnas inom fastigheten, har styrelsen icke haft något att erinra mot genomförande av detta alternativ, oavsett den därmed förenade, betydande engångskostnaden.

Styrelsen har jämväl tillstyrkt de föreslagna reparationsarbetena.

För egen del hava *fullmäktige* i ärendet anfört följande:

Vid överbägande av frågan, vilketdera av de båda alternativen bör komma till utförande, hava fullmäktige funnit, att ökningen i lokalutrymmet för bankverksamheten skulle bli ungefär densamma genom båda förslagen. Enligt alternativ I skulle verkställande styrelseledamoten erhålla bostad i vindsvåningen. Det måste visserligen ur flera synpunkter anses vara till fördel för banken, att bostad för verkställande styrelseledamoten finnes inom fastigheten, men det torde dock kunna ifrågasättas, huruvida den fördel, som därigenom vinnes, motsvarar den högst betydande merkostnad, som är förenad med genomförande av alternativ I. Fullmäktige anse sig därför böra tillstyrka utförande av det mindre omfattande, med alternativ II betecknade förslaget ävensom de i samband därmed ifrågasatta reparationsarbetena.

Åberopande det anförda hava fullmäktige anhållit, att utskottet ville hos riksdagen hemställa om bemyndigande för fullmäktige att i huvudsaklig överensstämmelse med här ovan omförmälda, med alternativ II betecknade förslag inom riksbankens fastighet i Malmö låta utföra ombyggnadsarbeten för en kostnad av 39 000 kronor och i samband därmed reparationsarbeten för en kostnad av 21 500 kronor eller sammanlagt 60 500 kronor.

Av den i ärendet förebragta utredningen har utskottet blivit övertygat om behovet av åtgärder för att bereda ökade utrymmen för riksbankens avdelningskontor i Malmö. Det förslag rörande ombyggnadsarbeten, som förordats av fullmäktige, har synts utskottet ägnat att på ett tillfredsställande sätt och för en måttlig kostnad tillgodose det avsedda syftet. På grund härav och då utskottet vid granskning av de i ärendet framlagda ritningarna med därtill hörande kostnadsberäkningar icke funnit anledning till erinran mot desamma, har utskottet ansett sig böra tillstyrka, att medel beredas för omförmälda arbetens utförande i huvudsaklig överensstämmelse med det av fullmäktige förordade alternativet.

Utskottet vill likaledes tillstyrka, att i samband med ifrågavarande ombyggnad utföras erforderliga reparationsarbeten i enlighet med vad full-

Utskottet.

måktige i sådant avseende föreslagit. Mot de beräknade kostnaderna för dessa arbeten har utskottet icke skäl till anmärkning.

I enlighet med vad utskottet sålunda tillstyrkt skulle för samtliga de här avsedda arbetena erfordras ett till 60 500 kronor beräknat belopp. Av utredningen framgår, att härutöver skulle tillkomma kostnader för alarm-signalanläggning samt armatur och gardiner för banksalen.

På grund av det anförda får utskottet hemställa,

att riksdagen må bemyndiga fullmäktige i riksbanken att låta, i huvudsaklig överensstämmelse med av fullmäktige förordat förslag, inom riksbankens fastighet i Malmö utföra ombyggnads- och reparationsarbeten för en beräknad kostnad av tillhoppa 60 500 kronor.

Stockholm den 10 februari 1931.

På bankoutskottets vägnar:

C. E. SVENSSON.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar *C. E. Svensson*, *Johansson* i Östersund, *Lindgren**, *Ström* i Lidköping*, *Stendahl** och *Bodin*;

från andra kammaren: herrar *Winkler*, *Svensson* i Betingetorp*, *Wikström**, *Lovén*, *Höglund* i Göteborg*, *Leffler**, *Paulsen** och *Hammarlund*.

*Ej närvarande vid utlåtandets justering.