

Nr 29.

Av herr **Sundberg m. fl.**, om anslag till inomskärsfarled mellan Ramsvikskilen och Ålstenshamn m. m.

Vid 1930 års riksdag väcktes av representanter för Göteborgs och Bohus län motion i bägge kamrarna om ett anslag å 500,000 kronor för budgetåret 1930—1931 för påbörjande av ett redan år 1913 ifrågasatt arbete för anordnande av en inomskärsfarled Ramsvikskilen—Ålstenshamn i Bohuslän till ett medeldjup av 3,6 meter enligt av majoren Arthur Asplund utarbetad plan för företaget.

Efter det detta ärende behandlats i kamrarna, anförde riksdagen i skrivelse nr 300, punkten 3, att riksdagen icke ansåge sig ännu böra, på sätt motionärerna hemställt, fatta beslut om arbetenas utförande och anvisa anslag därtill. Den huvudsakliga anledningen till detta ståndpunktstagande angavs vara att tvekan måste göra sig gällande, huruvida farleden borde utföras med det föreslagna vattendjupet eller till större djup. Det mindre djupet vore otillräckligt för de ångbåtar, som ginge i reguljär fart utefter bohuslänska kusten och vilka kunde beräknas erhålla nytta av farleden endast om den utfördes till ett djup av 4.5 meter. Endast om farleden anlades till detta större djup, bleve den av verklig betydelse för sjöfarten. Enligt riksdagens mening tarvades ytterligare övervägande av detta spörsmål. Riksdagen uttalade emellertid, att den ytterligare utredning, som i sålunda angivna avseende och i övrigt tarvades för ett slutligt ståndpunktstagande till frågan, skulle utan dröjsmål låta sig verkställa, så att förslag om möjligt kunde framläggas för 1931 års riksdag.

Innehållet i denna skrivelse i förening med från alla håll gjorda vitsordanden av företagens nödvändighet och nytta torde knappast kunna tolkas annat än som en utfästelse från riksdagens sida att besluta farledens utförande så snart i riksdagsskrivelsen omförmälda utredningar blivit slutförda.

Dessa utredningar hava nu ägt rum. Därvid har utrönts, att farleden, vars utförande med ett djup av 3.6 meter enligt majoren Asplunds förslag skulle inklusive upprensning av Hus- och Grindholmarna draga en kostnad av 1,627,000 kronor, komme, om den utfördes med ett djup av 4.5 meter, att fördyras med 553,000 kronor. Beträffande denna kostnadsökning har Kungl. Väg- och Vattenbyggnadsstyrelsen ansett merkostnaden för farledens utförande till det större djupet för stor i förhållande till den nytta, som

härigenom skulle uppkomma, i anledning varav styrelsen förordade utförandet till ett djup av 3.6 meter. Kungl. Kommerskollegiet däremot yttrar, efter en synnerligen ingående utredning, att, ehuru inomskärsfarleden i främsta rummet synes tillgodose fiskesjöfartens intressen, densamma dock komme, därest den realiserades, i avsevärd omfattning bliva till gagn för den allmänna handelssjöfarten, särskilt den, som ombesörjer de viktiga stentransporterna. För den händelse leden utföres med det större djupet, skulle den komma att få ökad betydelse för lastfartygstrafiken och därjämte i avsevärd grad bidra till att vidmakthålla och vidare utveckla en rätt betydande passagerare- och turisttrafikled. Kommerskollegium tillstyrkte i följd härav det större farledsdjupet.

Ehuru ärendet sålunda nu befinner sig i det skick, att riksdagen kan fatta ståndpunkt i frågan, samt departementschefen för sin del, med hänsyn till det föreliggande stora behovet, ansett arbetsföretaget böra komma till utförande, därvid departementschefen uttalat sig för det mindre farledsdjupet, har Kungl. Maj:t enligt statsverkspropositionen, sjätte huvudtiteln, avd. B, Hamnar och farleder, av statsfinansiella skäl ansett sig icke kunna göra någon hemställan till riksdagen om anslagsäskande, utan endast anmält ärendet i syfte att bereda riksdagen tillfälle att taga del av den verkställda utredningen samt att göra de uttalanden angående företagets tekniska förutsättningar eller i övrigt, vartill anledning må givas.

Då den bohuslänska kustbefolkningen nu ända sedan år 1913 väntat på att åtgärder från statsmakternas sida skulle komma att vidtagas till avhjälpan av de stora olägenheter för kusttrafiken, som föreligga därigenom att denna måste taga sin väg över den vid storm synnerligen riskfyllda Sote-fjorden, kunna vi, såsom representanter för denna befolkning, icke känna oss tillfredsställda med att statsmakterna, trots det mycket starka vitsordandet av det föreliggande behovet, gång efter annan uppskjuta företagets verkställighet. De statsfinansiella motiven få icke ställa sig hindrande i vägen för tillgodoseende av så trängande behov som det ifrågavarande, i synnerhet som det gäller ett företag, som är ägnat att gagna viktiga näringar.

Vi se oss alltså nödsakade att nu återkomma med vårt yrkande vid sistlidet års riksdag om ett anslag å 500,000 kronor för farledens påbörjande, denna gång för budgetåret 1931—1932. Av den utredning, som verkställts av Kungl. Kommerskollegium, och kollegiets därav föranledda yttrande, ha vi emellertid nu blivit övertygade om att farleden bör utföras till det större djupet.

Vi tillåta oss även framhålla, hurusom arbetets igångsättande fortast möjligt är av en särskilt stor betydelse med hänsyn till den arbetslöshet, som nu råder och utan tvivel en längre tid framåt kommer att råda inom den för Bohuslän så viktiga stenindustrien. Givet är att det skulle bereda en stor lättnad, om en del arbetslösa inom denna industri kunde dirigeras till

de nu ifrågasatta arbetena. För att sådant skall kunna ske så fort som möjligt och före det nya budgetårets början erfordras emellertid att riksdagen anordnar förskott å det anslag, som kan komma att beviljas.

På grund av vad sålunda anförts få vi hemställa, att riksdagen måtte

dels besluta utförandet av inomskärsfarleden Ramsvikskilen—Ålstenshamn jämte upprensning av Hus- och Grindholmarna enligt föreliggande förslag med ett farledsdjup av 4.5 meter,

dels för budgetåret 1931—1932 anslå 500,000 kronor till påbörjande av arbetet med nämnda farled

samt dels slutligen av medel, som möjligen kunna vara tillgängliga, anvisa ett lämpligt förskott att tagas i bruk redan före den 1 juli 1931.

Stockholm den 21 januari 1931.

Axel Sundberg.

Sigfrid Hansson.

K. A. Andersson.
