

## Nr 56.

Av herr **Lauren**, angående *uppflyttning i högre löneklass av tygförvaltaren Fredrik Samuel Engdahl*.

I motion nr 44 vid 1925 års riksdag hemställde jag, att riksdagen måtte besluta, att bl. a. dåvarande tygskrivaren vid artilleriets tygstater Fredrik Samuel Engdahl måtte för uppflyttning i högre löneklass tillgodoräkna sig köksföreståndare- och förvaltningsunderofficerstjänst, tillhoppa 8 1/2 år. Denna framställning blev emellertid av statsutskottet i utlåtande nr 77 avstyrkt på grundval av försvarsväsendets lönenämnds utlåtande den 21 april 1925, vari framhölls, att åberopade befattningar ej voro likvärdiga med sådan tjänst som berättigade till uppflyttning. Utskottets utlåtande blev därefter av riksdagen bifallet.

Genom Kungl. Maj:ts Avlöningsreglemente för officerare och underofficerare samt civilmilitära beställningshavare på aktiv stat m. fl. vid försvarsväsendet den 20 maj 1927 (S. F. S. nr 170) har denna fråga kommit i ett annat läge. Beställningshavare, som övergår till annan löneplan, skall enligt 10 §, 1 mom., 1 stycket i reglementet »åtnjuta lön enligt den löneklass, vars lönebelopp är närmast högre än den lön, han vid övergången innehade». Villkoret att tidigare hava innehaft »likvärdig tjänst» har härmed bortfallit.

Av 42 §, 3 stycket synes framgå, att beställningshavare, som övergått till annan löneplan före reglementets ikraftträdande, må åtnjuta samma förmåner som enligt 10 §, 1 mom., 1 stycket tillkommit honom om övergången skett efter dettas ikraftträdande.

Engdahl, som erhöll befordran till tygskrivare den 1 maj 1924, borde således den 1 januari 1928 uppflyttats till löneklass 10. Ty om Engdahl, som vid övergången till artilleriets tygstater var styckjunkare i Bodens artilleriregemente, kvarstått vid regementet hade han den 21 september 1924 utnämnts till styckjunkare vid regementet och därmed placerats i 9 löneklassen, Uo 3, vilken löneklass är *högre* än den som för tygskrivare finnes högst upptagen i löneplan C.

Engdahl har den 1 januari 1930 befordrats till tygförvaltare av 2 klass och skulle även härvid uppflyttats till 11 löneklassen. Detta har ej skett, och av honom hos vederbörande myndigheter och Kungl. Maj:t gjorda framställningar om uppflyttning ha ej vunnit bifall.

Den tolkning av avlöningsreglementet jag här tillåtit mig göra torde vara den, som avsetts vid reglementets utarbetande. Jag styrkes i denna min uppfattning av uttalanden i 1930 års militärlöningssakkunnigas betänkande den 10 december 1930, §§ 9 och 69: 3 sid. 147 och 171, samt deras motivering därför å sid. 40—42 och 88, till vilka uttalanden jag tillåter mig hänvisa.

Med anledning härav hemställes,

att riksdagen behagade förklara tygförvaltaren av 2 klassen vid artilleriets fabriker och tyganstalter Fredrik Samuel Engdahl berättigad till uppflyttning i 10 löneklassen från och med den 1 januari 1928 och i 11 löneklassen från och med den 1 januari 1930 löneplan C i officersavlöningsreglementet den 20 maj 1927.

Stockholm den 21 januari 1931.

*Erik Laurén.*

### Tablå

öfver tygförvaltare Fredrik Samuel Engdahls löneförhållanden (dyrort G).

Löneplacering och löneförmåner enligt nu för Engdahl tillämpad tjänstetidsberäkning.				Löneplacering och löneförmåner med tjänstetidsberäkning i enlighet med den tolkning av § 42, tredje stycket i gällande avlöningsreglemente, vilken jag anser vara den rätta.					
Löneklass	Tid	Kr.		Löneklass	Tid	Kr.			
C				C					
9	1/1 1928—31/12 1928	4,350	—	10	1/1 1928—31/12 1928	4,596	—		
	1/1 1929—31/12 1929	4,350	—		1/1 1929—31/12 1929	4,596	—		
10	1/1 1930—31/12 1930	4 596	—	11	1/1 1930—31/12 1930	4,932	—		
Summa kronor				13,296	—	Summa kronor		14,124	—

Skillnad i löneinkomst kronor 828:—.

*Erik Laurén.*