

## Nr 368.

Av herrar **Lovén** och **Höglund** i Göteborg, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 125, angående provisoriskt dyrortstillägg åt vissa befattningshavare i statens tjänst.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 125 föreslås ett provisoriskt dyrortstillägg åt vissa befattningshavare i statens tjänst. De som skulle komma i åtnjutande härav äro endast de befattningshavare som äro boende å orter vars indextal överstiger 1290 och som skulle placeras i högre dyrort än G om sådan funnits. Alla övriga orters befattningshavare få åtnöja sig med den placering i dyrortsavseende som kommer att fastställas av Kungl. Maj:t inom den närmaste tiden.

Härom vore ju ingenting att säga, om dyrortstillägget å samtliga övriga orter, B—F, verkligen täckte den ortsfördyring som å dessa platser är rådande, men så är långt ifrån fallet, enligt deras mening som äro stationerade å dessa orter.

Här skall emellertid inte »kväljas dom», utan respekt skall ges åt de siffror som varit bestämmande för socialstyrelsen och Kungl. Maj:t vid placering av resp. orter i dyrortsklass, men då detta provisoriska dyrortstillägg i viss mån är en tillfällig ersättning för den uteblivna löneregleringen, borde, enligt vår mening, några fler av de dyraste orterna fått komma med i denna proposition. Särskilt då orterna D och F. Ty liksom orten G inte tillfullo täcker den siffermässigt uträknade dyrheten å dessa platser, så är samma förhållande rådande med orterna D—F.

Vi skola emellertid inte här försöka få ändring i Kungl. Maj:ts förslag i föreliggande proposition men vilja lägga ett annat, nära sammanhörande ärende, under riksdagens avgörande. Det är *tidpunkten* för ikraftträdande av den nya dyrortsindelningen. Denna torde komma att träda i kraft inom den närmaste tiden. Men av alla de dyrorter, som nu bli uppflyttade i dyrortsklass, har vissa i årtal väntat på att bli rättvist placerade. Det är då helt naturligt en stor besvikelse att inte denna nya dyrortsindelning kom att tillämpas från ingången av innevarande år. Så mycket mer, som man i fjol höstas hade ett halvt löfte av regeringen att den skulle träda i kraft den 1 januari 1931.

Så har t. ex. Malmö, Göteborg m. fl. orter under årtal varit placerade i för låg dyrortsklass och de här bosatta befattningshavarna har måst draga sig fram på betydligt lägre lön än vad de skulle haft om dyrortsplaceringen varit rätt avvägd. Det är inte små summor befattningshavarna härigenom måst avstå av sin lön till staten. Det torde därför inte vara mer än en

enkel gärd av rättvisa om den nya dyrortsindelningen finge för de orter, som blivit uppflyttade, en retroaktivtillämpning att gälla fr. o. m. den 1 januari i år.

Den invändningen kommer naturligtvis då att göras, att det fåtal orter som blivit nedflyttade i dyrort i och med den nya dyrortsgrupperingens in-trädande skulle betala tillbaka vad de sålunda under året uppburit. Men dels är för den större delen av befattningshavarna på dessa orter lönen så låg, att där praktiskt taget ingenting är att taga, och dels bör väl staten i ett fall som detta låta »nåd gå före rätt» och avskriva summan.

Att, som här har skett för Malmö, Göteborg m. fl. orter, i årtal gå och vänta på en rättvis dyrortsplacering och sedan när den i verkligheten skall träda i kraft återigen få avstå några månaders välbehörlig och rättvis uppflyttning, måste anses som en orättvisa mot dessa befattningshavare. Så mycket mera, som de det här gäller, inte kunnat ha något inflytande på orsakerna till dröjsmålet med dyrortsgrupperingens ikraftträdande.

Med stöd av ovanstående få vi hemställa, att riksdagen måtte besluta,

att den nya dyrortsgrupperingen skall hava retroaktiv verkan för de orter som blivit uppflyttade och anses ha trätt i kraft fr. o. m. den 1 januari 1931.

Stockholm den 6 mars 1931.

*Carl Lovén.*

*C. W. O. Höglund,*  
Göteborg.