

Nr 66.

Ankom till riksdagens kansli den 29 april 1931 kl. 4 e. m.

Memorial i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut i fråga om anslag till fraktlindring för konstgödsel.

Under punkt 86 i nionde huvudtiteln av årets statsverksproposition hade Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att till lindring av fraktkostnaderna vid transport å järnväg samt å statens automobilinje i norra Tornedalen av kalk, kalkstensmjöl och mäger för jordbrukets behov anvisa för budgetåret 1931/1932 ett extra förslagsanslag av 600,000 kronor.

I två inom riksdagen väckta, till utskottet hänvisade likalydande motioner, nämligen I:59 av herr Johansson, Johan Bernhard, m. fl. och II:208 av herr Andersson i Lindome m. fl., hade hemställts, att riksdagen, utan ändring av Kungl. Maj:ts proposition beträffande för budgetåret 1931/1932 äskat anslag å 600,000 kronor för fraktlindring för jordbrukskalk, måtte såsom särskilt anslag anvisa för budgetåret 1931/1932 ett extra förslagsanslag av 250,000 kronor för fraktlindring för konstgödsel att utgå efter i proposition nr 270 till 1930 års riksdag angivna grunder.

I sitt utlåtande nr 50 hade utskottet hemställt,

1) att riksdagen måtte med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande framställning till lindring av fraktkostnaderna vid transport å järnväg samt å statens automobilinje i norra Tornedalen av kalk, kalkstensmjöl och mäger för jordbrukets behov anvisa för budgetåret 1931/1932 ett extra förslagsanslag av 600,000 kronor; samt

2) att motionerna I:59 och II:208 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

I en vid utlåtandet fogad reservation av herrar Johansson, Johan Bernhard, m. fl. hade hemställts, att riksdagen måtte

a) med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande framställning till lindring av fraktkostnaderna vid transport å järnväg samt å statens automobilinje i norra Tornedalen av kalk, kalkstensmjöl och mäger för jordbrukets behov anvisa för budgetåret 1931/1932 ett extra förslagsanslag av 600,000 kronor;

b) med bifall till motionerna I:59 och II:208 till fraktlindring för konstgödsel anvisa för budgetåret 1931/1932 ett extra förslagsanslag av 250,000 kronor att utgå enligt i propositionen nr 270 till 1930 års riksdag angivna grunder.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har första kammaren beträffande punkten 1 bifallit utskottets hemställan och beträffande punkten 2 antagit det förslag, som innefattas i motsvarande punkt av den vid utlåtandet avgivna reservationen, under det att andra kammaren bifallit vad utskottet i båda punkterna av utlåtandet hemställt.

Skiljaktighet i kamrarnas beslut föreligger alltså beträffande punkten 2.

För denna frågas avgörande genom gemensam omröstning får utskottet föreslå följande voteringsproposition:

Den som i likhet med första kammaren vill, att riksdagen med bifall till motionerna I: 59 och II: 208 måtte till fraktlindring för konstgödsel anvisa för budgetåret 1931/1932 ett extra förslagsanslag av 250,000 kronor att utgå enligt i propositionen nr 270 till 1930 års riksdag angivna grunder, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har riksdagen i likhet med andra kammaren beslutat, att motionerna I: 59 och II: 208 icke skola föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 29 april 1931.

På jordbruksutskottets vägnar:

C. J. JOHANSSON.

Närvarande: se utlåtande nr 65.