

## Nr 9.

Ankom till riksdagens kansli den 18 februari 1931 kl. 2 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckta motioner om ändrad beräkning av underlaget för fastighetsskatten beträffande jordbruksfastighet.*

I två likalydande, till bevillningsutskottet hänvisade motioner, nr 179 i första kammaren av herr *Reuterskiöld* m. fl. och nr 265 i andra kammaren av herr *Lindgren* m. fl., har hemställts, »att riksdagen ville besluta, att såsom underlag för den del av den allmänna kommunalskatten, vilken utgöres av fastighetsskatt, skall för jordbruksfastighet påföras 5 skatteören för varje 100 kronor av fastighetens jordbruks-, tomt- och industrivärde samt 4 skatteören för varje 100 kronor av dess skogsvärde».

Beträffande motiveringen för detta förslag får utskottet hänvisa till motionerna.

**Utskottet.**  
*Gällande  
bestämmelser.*

Allmän kommunalskatt, varom stadgas i kommunallagarna, skall jämlikt kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370) utgöras i förhållande till det antal skattekronor och skatteören, som påföres en var skattskyldig. Nämda kommunalskatt utgår som fastighetsskatt samt som kommunal inkomstskatt. Såsom underlag för fastighetsskatten påföres för jordbruksfastighet sex skatteören för varje etthundra kronor av fastighetens jordbruksvärde, fem skatteören för varje etthundra kronor av fastighetens tomt- och industrivärde och fyra skatteören för varje etthundra kronor av fastighetens skogsvärde samt för annan fastighet fem skatteören för varje etthundra kronor av fastighetens taxeringsvärde. Underlaget för kommunal inkomstskatt utgör ett skatteöre för varje krona beskattningsbar inkomst.

*1928 års  
riksdag.*

Då 1928 års riksdag i skrivelse nr 344 anmälde sitt beslut i kommunal-skattefrågan, anhöll riksdagen även, att Kungl. Maj:t ville föranstalta om utredning rörande, bland annat, frågan i vad mån och på vad sätt tryggandet åt kommunerna av tillgång till fasta beskattningsunderlag kunde komma att utöver fastighet vila å även andra beskattningsföremål såsom näringsföretag och penningkapital samt likaledes frågan hur vid en sådan beskattning hänsyn skulle kunna tagas till de skattskyldigas olika skatteförmåga.

Sedan vid 1930 års riksdag motioner blivit väckta om sådan ändring av gällande kommunalskattelag, att för jordbruksfastighet skulle påföras fem skatteören i stället för sex skatteören för varje 100 kronor av fastighetens jordbruksvärde, anförde bevillningsutskottet i sitt i anledning av motionerna avgivna betänkande nr 36 bland annat följande.

1930 års  
riksdag.

Vad beträffade frågan om en sänkning av repartitionstalet för jordbruksvärde, så hade inom utskottet uttalats sympatier för principiell likställighet med annan fastighet. Men man hade å andra sidan hänvisat till, att det ej vore lämpligt att nu upptaga detta spörsmål isolerat, då det sammanhänge med andra frågor, exempelvis den ännu ej slutgiltigt avgjorda frågan om en näringsskatt å rörelse i allmänhet, vilken kunde tänkas böra omfatta inventarier för olika slag av näringsidkare, samt frågan om det gällande skatteutjämningsförfarandets omfattning och tillgång på medel för dylikt ändamål. Vidare hade framhållits, att ett bifall till motionen endast skulle överflytta den ojämnhet, som kunde anses föreligga mellan jordbruksvärde och annan fastighet, till förhållandet mellan jordbruks- och skogsvärde. Det hade likaledes anförts, att i vissa kommuner skattetrycket vore så utomordentligt hårt, att man ej utan att noga klarlägga konsekvenserna i olika avseenden kunde våga företaga någon sådan ändring i den hävdvunna skattefördelningen, som skulle ytterligare sänka skattekrönornas antal. Utskottet hade ej kunnat undgå att taga intryck av dessa skäl och ansåge därför, att berörda spörsmål borde särskilt undersökas i samband med den utredning, som ifrågasatts av 1928 års riksdag.

Då utskottet funnit, att detta och andra därmed sammanhängande spörsmål vore av den betydelse och omfattning, att deras snara upptagande till utredning måste anses önskvärt, hemställde utskottet, att riksdagen ville i anledning av de väckta motionerna i skrivelse hos Kungl. Maj:t bland annat framhålla önskvärdheten av att ifrågavarande i riksdagens skrivelse nr 344 år 1928 omförmälda utredningar utfördes med den skyndsamt, som med hänsyn till uppgifternas natur och omfattning vore möjligt.

I enlighet med utskottets hemställan beslöt riksdagen avlåta skrivelse i ämnet till Kungl. Maj:t (nr 340).

Vid anmälan i statsråd den 30 juli 1930 av riksdagens skrivelser nr 344 år 1928 och nr 340 år 1930, i vad de avsågo utredning i förevarande ämne, bemyndigade Kungl. Maj:t chefen för finansdepartementet att tillkalla sakkunniga med uppdrag att inom departementet biträda med utredningen i fråga. Jämlikt nämnda bemyndigande hava sju personer tillkallats för biträdande med denna utredning (1930 års kommunalskatteberedning).

1930 års  
kommunal-  
skattebered-  
ning.

Då den av motionärerna berörda frågan om repartitionstalet för jordbruksfastighet innefattas i den utredning på kommunalbeskattningens område, varom 1928 och 1930 års riksdagar hemställt och för vilken kommunalskatteberedningen tillkallats, har utskottet, utan att ingå i saklig prövning av motionerna, funnit sig böra avstyrka bifall till desamma.

Utskottets  
yttrande.

Utskottet får alltså hemställa,

att de likalydande motionerna I:179 av herr Reuter-skiöld m. fl. och II:265 av herr Lindgren m. fl., om ändrad beräkning av underlaget för fastighetsskatten beträffande jordbruksfastighet, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 18 februari 1931.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

*Närvarande:* herrar Nilsson i Kristianstad, Bårg, Bergman, Boman, Jönsson i Slätåker, Björns-son\*, Leander, Jönsson i Boa, Lövgren i Nyborg, Björklund, Olsson i Golvasta, Olsson i Gävle, Wahlmark, Andersson i Boda, Hjalmarsson\*, Ericson i Børholm\*, Lithander\*, Heiding, Anderson i Norrköping och Ander.

\* Icke närvarit vid justeringen av betänkandet.

## Reservation

av herrar Jönsson i Slätåker, Jönsson i Boa, Olsson i Golvasta, Andersson i Boda, Heiding och Anderson i Norrköping, vilka ansett, att utskottets yttrande bort hava följande lydelse.

»Den av motionärerna berörda frågan om repartitionstalet för jordbruksfastighet innefattas i den utredning på kommunalbeskattningens område, varom 1928 och 1930 års riksdagar hemställt och för vilken kommunalskatteberedningen tillkallats. Utskottet, som förutsätter att beredningen kommer att handlägga denna fråga med all möjlig skyndsamhet, har, utan att ingå i saklig prövning av motionerna, funnit sig böra avstyrka bifall till desamma.»