

## Nr 28.

Ankom till riksdagens kansli den 13 april 1931 kl. 1 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om tullfrihet för vissa för blomsterförädlingsindustrien behövliga varor.*

(1:a avd.)

I en inom andra kammaren av herr *Nylander* väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 73, har hemställts, »att riksdagen måtte besluta, att i anmärkningen till nr 36 i gällande tulltaxa ordet 'blomdelar' utbytes mot 'blommor' och blomdelar', samt att i anmärkningen till nr 43 i samma taxa efter orden 'kvistar och blad' tillägges: 'frukter och bär samt gräs'».

Till stöd för de föreslagna ändringarna i tulltaxan har motionären i huvudsak anfört följande:

Utskottet.

Motionen.

I syfte att undanröja den i tullhänseende särskilt ogynnsamma ställning, som blomsterförädlingsindustrien tidigare intagit, hade till nr 36 och 43 i gällande tulltaxa fogats bestämmelser av innehåll, att tull icke skall utgå för torkade eller eljest för transporten konserverade men icke på annat sätt behandlade blomdelar samt kvistar och blad, som införas för vidare yrkesmässig bearbetning. Erfarenheten hade emellertid visat, att dessa bestämmelser icke på fullt tillfredsställande sätt tillgodosåge det avsedda syftemålet. Under senare tid hade nämligen utom torkade blomdelar, kvistar och blad även torkade blommor (huvudsakligen immorteller, capblommor och statice), taxenummer 36, kommit till användning inom nämnda industri. Då tullen för dessa blommor, vilka icke odlades inom landet, motsvarade 100—700 procent av varuvärdet, kunde det inträffa, att den industri, som använde dessa halvfabrikat, finge för desamma vidkännas större tullbelastning än den tull som utginge för de från utlandet införda färdigfabrikaten, i vilka dylika blommor inginge. — På grund av de säregna förhållanden, under vilka denna tillverkning bedreves, kunde tullrestitution ej åtnjutas för de vid tillverkningen använda halvfabrikaten.

Vad sålunda anförts angående torkade blommor gällde i tillämpliga delar även frukter och bär samt gräs, taxenummer 43, vilka infördes för enahanda ändamål.

Över förslaget har bevillningsutskottet i grundlagsenlig ordning inhämtat gemensamt utlåtande av kommerskollegium och generaltullstyrelsen, varjämte Skånes handelskammare, inom vars område några av de större, av ifrågavarande tullfråga berörda industriföretagen för blomsterförädling äro belägna, på anmodan av kommerskollegium yttrat sig i ärendet.

Utredning.

Efter att hava framhållit, hurusom den förädlingsverksamhet, varom här är fråga, i åtskilliga fall torde intaga en mellanställning mellan industri i egentlig mening, hemindustri och hantverk, hava ämbetsverken anfört bland annat följande:

Det måste visserligen anses mindre önskvärt att ånyo företaga en ändring i tulltaxan beträffande en rubrik, som så nyligen varit föremål för justering. Å andra sidan syntes den föreslagna ändringen hava så begränsad räckvidd, vad antalet därav berörda intressenter anginge, att de olägenheter, som allför täta ändringar i tulltaxan eljest innebure, i detta fall finge tillmätas ringa praktisk betydelse. För den här ifrågavarande svenska förädlingsindustrien skulle uppenbarligen den begärda ändringen medföra en viss fördel, utan att andra inhemska näringsintressen därav lede avsevärd skada eller intrång. Då därtill komme, att tillämpningen av anmärkningarna till tulltaxe-nris 36 och 43 enligt den lydelse, de erhållit i 1929 års tulltaxa, medfört vissa tolkningssvårigheter i tulltekniskt hänseende, vilka skulle väsentligen undanröjas genom den i motionen föreslagna ändrade avfattningen, ville ämbetsverken icke motsätta sig den föreslagna ändringen. — Ett bifall till motionen påkallade ändringar i dels anmärkningarna till nris 36 och 43 i tulltaxan, dels 20 § i de av Kungl. Maj:t den 29 november 1929 utfärdade tillämpningsföreskrifterna till tulltaxeförordningen (nr 373).

*Utskottets  
yttrande.*

Enligt utskottet meddelade uppgifter kan årsproduktionen vid de företag, som hava intresse av den ifrågasatta ändringen, beräknas uppgå till ett värde av omkring 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> miljon kronor, varav omkring 300,000 kronor belöpa sig på exporterade varor. Arbetspersonalen, företrädesvis kvinnlig, lär uppgå till ett antal av 130 à 140, varjämte hemarbete förekommer i ej obetydlig omfattning. Från de inhemska fabrikenas sida har vidare uppgivits, att med hänsyn till den nuvarande tullen å blommor, gräs och andra ifrågavarande halvfabrikat, vilka icke finnas att tillgå här i landet, införseln av desamma måst inskränkas till en ren obetydlighet, vilket medfört en begränsning av de svenska fabrikenas konkurrensförmåga gent emot de utländska, vilka åtnjöte förmånen av tullfri införsel av dessa halvfabrikat.

Då riksdagen så sent som år 1929 vidtagit åtgärder till förmån för den industri, vars intressen förevarande motion avser att ytterligare befördra, och allt för täta rubbningar i tullagstiftningen såvitt möjligt böra undvikas, kan lämpligheten av den nu föreslagna ändringens genomförande givetvis ifrågasättas. Då emellertid intet anförts, som tyder på att några inhemska näringsintressen skulle skadas av den föreslagna ändringen, och densamma ur tullteknisk synpunkt skulle, såsom ämbetsverken anfört, medföra vissa lätnader, har utskottet ansett sig böra tillstyrka bifall till motionen. I sin hemställan upptager utskottet därför förslag till ändrad avfattning av anmärkningarna till nr 36 och 43 i gällande tulltaxa i enlighet med ämbetsverkens förslag. Ändringarna torde böra träda i kraft å dag, som må av Kungl. Maj:t bestämmas.

Under åberopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte,

1) med bifall till motionen II: 73 av herr Nylander, besluta, att anmärkningarna till nr 36 och 43 i gällande tulltaxa skola hava följande ändrade lydelse, anmärkningen till nr 36:

»Anm. För torkade eller eljest för transporten konserverade, men icke på annat sätt behandlade blommor och blomdelar, som införas för vidare yrkesmässig bearbetning, skall tull icke utgå.»

och anmärkningen till nr 43:

»Anm. För torkade eller eljest för transporten konserverade, men icke på annat sätt behandlade kvistar, blad, frukter, bär och gräs, som införas för vidare yrkesmässig bearbetning, skall tull icke utgå.»

2) under förutsättning att riksdagen bifaller vad utskottet under punkten 1) hemställt, förklara, att ändringarna skola träda i kraft å dag, som Konungen bestämmer.

Stockholm den 13 april 1931.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Nilsson i Kristianstad, Bårg, Örne, Bergman, Boman, Jönsson i Slätåker, Björnsson, Leander, Nylander i Stockholm, Olsson i Ramsta, Björklund, Olsson i Golvvasta, Olsson i Gävle, Nilsson i Hörby, Åström, Andersson i Boda, Lithander, Werner, Anderson i Norrköping och Eklund.

### Reservation

av herrar *Olsson* i Ramsta, *Olsson* i Golvvasta och *Nilsson* i Hörby, vilka yrkat avslag å motionen.