

Nr 41.

Ankom till riksdagens kansli den 27 maj 1930 kl. 1 e. m.

Memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut beträffande andra lagutskottets utlåtande nr 34 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till motorfordonsförordning m. m. dels ock i ämnet väckta motioner.

I utlåtande nr 34 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till motorfordonsförordning m. m. dels ock i ämnet väckta motioner hemställde andra lagutskottet under punkt A) att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anmäla, att vid granskning av de vid ifrågasvarande proposition fogade förslagen till motorfordonsförordning och vägtrafikstadga riksdagen ej funnit skäl att mot desamma göra andra erinringar, än utskottet i utlåtandet upptagit, samt under punkt B) att de i ämnet väckta motionerna, i den mån de icke kunde anses besvarade genom vad utskottet under A) hemställt, icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava riksdagens kamrar i fråga om utskottets berörda hemställan i nedan angivna hänseenden fattat skiljaktiga beslut beträffande förslaget till vägtrafikstadga.

Sålunda har beträffande stadgandet i 4 § första kammaren godkänt utskottets uttalande, under det att andra kammaren bifallit den av herr Wihlund i Byske avgivna motionen II: 433.

Vidare har i fråga om stadgandet i 5 § första kammaren godkänt utskottets uttalande, under det att andra kammaren bifallit den av herrar Frändén och Gardell i Gans avgivna, vid utskottsutlåtandet å sid. 131 fogade reservationen med den ändring att ordet »ofjädrat» i fjärde raden nedifrån uteslöts.

Slutligen har första kammaren godkänt utskottets vid 9 § gjorda uttalande om önskvärdheten att en utredning om övergång till högertrafik i vårt land igångsättes, under det att andra kammaren avslagit ifrågasvarande förslag till uttalande.

För sammanjämkning av den skiljaktighet, som föreligger mellan kamrarnas beslut, får utskottet hemställa,

beträffande utskottets uttalande vid 4 § förslaget till vägtrafikstadga, att andra kammaren måtte, med

frånträdande av sitt berörda beslut, biträda första kammarens beslut;

beträffande stadgandet i 5 § förslaget till vägtrafikstadga, att kamrarna, med frånträdande av sina förut fattade beslut, måtte i huvudsaklig överensstämmelse med den av herrar Frändén och Gardell i Gans avgivna, vid utskottsutlåtandet fogade reservationen förorda, att ifrågavarande författningsrum erhåller nedannämnda lydelse:

»Därest sådant finnes av behovet uppenbarligen påkallat, må länsstyrelse beträffande viss väg med livlig trafik förordna, att å med dragare förspänt fordon, som under mörker framföres å vägen, eller å dess dragare skall föras antingen tänd lykta så anbragt, att ljuset är synligt på avstånd såväl framifrån som bakifrån, eller ock reflexanordningar, som vid belysning återkastar sken såväl framåt som bakåt. Lykta och reflexanordningar skola visa vitt ljus framåt och rött ljus bakåt. Sådant förordnande, som ej må avse med dragare förspänt ofjädrat arbetsåkdon, må innehålla de undantag, länsstyrelsen finner erforderliga, och skall kungöras samt, i den ordning länsstyrelsen bestämmer, tillkännagivas medelst anslag å eller invid vägen.»; och

beträffande utskottets uttalande vid 9 § förslaget till vägtrafikstadga, att första kammaren måtte, med frånträdande av sitt ovan nämnda beslut, biträda andra kammarens beslut.

Stockholm den 27 maj 1930.

På andra lagutskottets vägnar:

K. G. WESTMAN.

Vid ärendets behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Westman*, *Linder*, *Frändén*, *Mellén*, *Granström* och *Norman*;
från andra kammaren: herrar *Magnusson* i Kalmar, *Magnusson* i Skövde, *Johanson* i Hallagården, *Johansson* i Sollefteå, *Björnberg*, *Hedvall* och *Sandström**.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.